

## PROPUESTAS DE COMPROMISOS PARA EL PLAN DE ACCIÓN

### COMPROMISOS OGP - ¿QUÉ IMPLICA?

Los planes de acción de la OGP incluyen normalmente entre 3 y 5 compromisos a desarrollar en un plazo de dos años. Para la definición de dichos compromisos es importante tener en cuenta cómo se evaluará después el alcance e impacto del Plan.

Estos son los aspectos que la OGP considera como errores más habituales en la definición de los compromisos:

- Definición imprecisa – demasiado vagos para su seguimiento o dependientes de una acción previa no gestionada por el grupo promotor
- No relevantes – destaca aquellos que chocan con el marco normativo existente, son redundantes o no reflejan el contexto del país / región
- Gobernanza– no se ha definido un responsable para su implementación o los mecanismos de coordinación necesarios
- Capacidad – insuficientes recursos o capacidad técnica
- Liderazgo – insuficiente apoyo político

Por lo tanto, el reto está en definir compromisos concretos, materializables en dos años y con capacidad transformadora. Compromisos que deberemos definir e implementar en colaboración con la sociedad civil y de forma coordinada entre los tres niveles institucionales para dar respuesta a un reto concreto en clave de gobierno abierto. No es un requisito que los compromisos sean nuevos o no iniciados.

### PUNTO DE PARTIDA PARA DEFINIR LOS COMPROMISOS DE NUESTRO PLAN

**En la candidatura remitida al programa subnacional de la OGP esbozamos varios aspectos relevantes** para definir los compromisos:

#### 1. Tipos de compromiso a incorporar en el Plan de acción

Se referenciaban dos tipos de compromisos, horizontales y verticales.

- *Compromisos horizontales* que busquen la transversalidad de nuestras acciones. Mismos compromisos para los mismos niveles de gobierno, incorporando matices y visiones diferentes para la experimentación desde unos valores compartidos: implicación y colaboración.
- *Compromisos verticales* que buscan la priorización y la ejemplificación. Los tres niveles institucionales acordarán y desarrollarán acciones y procesos estructurados de calado que asienten un modelo común de gobierno abierto.

El Plan de Acción debería incluir compromisos de los dos tipos.

#### 2. Retos en clave de gobierno abierto fruto del diagnóstico de situación de partida

Los retos se identificaron en torno a 5 bloques de contenidos:

- *Transparencia y datos abiertos:*
  - una apertura de datos que nos ayude a mejorar los servicios públicos
  - vinculación de los datos a través de linked data
  - orientar nuestro modelo para que la apertura de datos no responda solo a las posibilidades de las administraciones, sino a las demandas ciudadanas y las oportunidades de negocio.
- *Rendición de cuentas*
  - herramientas de visualización conjuntas: mayor comprensión y uso crítico
- *Participación ciudadana y colaboración público - privada*
  - implementar herramientas de lectura fácil y simplificación del lenguaje
  - mapear y analizar la actividad de nuestros órganos para su racionalización
  - dotarlo a estructuras participativas de herramientas para trabajar de forma más transparente y colaborativa.
- *Desarrollo tecnológico e innovación*
  - carpeta ciudadana: un servicio integrado e interinstitucional que sea la puerta de entrada cercana y accesible para toda la ciudadanía.
- *Integridad*
  - mecanismos de garantía ciudadana externos a la administración
  - instrumentos prevención de riesgos en el que toda acción que nos exija más sume.

### **3.** Posibles iniciativas innovadoras

---

Como muestra del potencial de transformación se mencionaban las siguientes iniciativas:

- *Open Big-Data Euskadi*, para evolucionar nuestro Open-data hacia un Big data interinstitucional
- *“Open Eskola”* - espacio abierto de aprendizaje, para potenciar los espacios físicos, de apertura e implicación ciudadana. Explorar las necesidades de convertirlos en labs de experimentación.
- *Mapear los procesos y ámbitos de actuación pública para disminuir el riesgo de corrupción.*
- *Escalar prácticas de gobernanza experimental a otras instituciones*, incorporando y vinculando la participación ciudadana a la planificación estratégica y la construcción de un futuro compartido.

Además del contenido de la propuesta, es necesario **tener en cuenta lo que busca la OGP** (los resultados de los compromisos deben ser *útiles, utilizables y utilizados*)

#### 4. Criterios OGP

---

- *Específico y medible*
- *Relevante, suma a los valores OGP*
- *Con impacto, es ambicioso y orientado a la resolución de un reto*

#### DEFINIR LOS COMPROMISOS DEL PLAN

Es importante que hagamos un ejercicio de aproximación a los compromisos que nos sirva para compartir:

- Dónde hay confluencias y divergencias entre la visión ciudadana y la visión institucional
- Cómo podemos materializar un liderazgo distribuido entre el conjunto de instituciones
- Qué queremos conseguir a través de los compromisos

Es por ello que os pedimos que rellenéis, **al menos un compromiso** tomando como punto de partida lo descrito en el punto anterior. Podéis ver ejemplos de compromisos de otros programas subnacionales en el ANEXO al final de este documento:

#### **1. Descripción del compromiso (en qué consistiría, hitos, resultados, plazos...)**

---

#### **2. ¿Quién debería liderarlo en el marco de nuestro Plan? ¿Por qué?**

---

**3. ¿Con quién deberíamos contar? *Mencionar tanto organizaciones públicas como privadas***

---

**4. ¿Consideras que debe ser un compromiso horizontal o vertical? ¿Por qué?**

---

Una vez que has definido el compromiso, te pedimos que respondas estas cuestiones (pueden servirte también para afinar más en su descripción):

**El compromiso es específico y medible** (*señala el nivel que consideres*)

**Alta** (El compromiso establece actividades claras y verificables y productos entregables medibles para alcanzar el objetivo del compromiso.)

**Media** (El compromiso describe una actividad que es verificable objetivamente e incluye productos entregables, pero dichos productos no son claramente medibles o no son relevantes para alcanzar el objetivo del compromiso).

**Baja** (El compromiso describe una actividad que puede desarrollarse como verificable pero no es claro qué actividades están planteadas y cuáles serían los productos entregables).

**Ninguna** (El compromiso no incluye una actividad medible, productos entregables ni resultados intermedios).

**Relevancia del compromiso** – en qué suma a los valores OGP (*responde sí o no*)

**Acceso a la información:** ¿El gobierno publicará más información o mejorará la calidad de la información que publica?

**Participación ciudadana:** ¿El gobierno creará o mejorará oportunidades o las capacidades del público para influir en la toma de decisiones?

**Rendición de cuentas:** ¿El gobierno creará o mejorará oportunidades para asegurar la rendición de cuentas por parte de sus funcionarios?

**Tecnología e innovación para la transparencia y rendición de cuentas:** ¿Se utilizarán innovaciones tecnológicas en combinación con alguno de los otros tres valores para impulsar la transparencia o la rendición de cuentas?

**Impacto potencial** – deben ser transformadores (*contesta las siguientes preguntas*)

**Problemática:** ¿Cuál es la problemática social, económica, política o ambiental que el compromiso aborda?

**Objetivo:** ¿Qué objetivos plantea el compromiso? ¿En qué manera el objetivo del compromiso contribuye a resolver el problema?

**Valoración:** Si se implementa por completo como está redactado, ¿Qué efecto potencial tendría este enfoque en la problemática?

## COMPROMISOS ESTELARES

De entre los compromisos del Plan de acción, necesitamos que varios respondan a lo que la OGP se refiere como **compromisos estelares**.

Los **compromisos estelares** son aquellos que son considerados ejemplares por la OGP. Para poder recibir una estrella, los compromisos deberán cumplir con diversos requisitos:

- Debe ser suficientemente específico que pueda hacerse un juicio sobre su impacto potencial. Los compromisos estelares deberán tener un nivel de especificidad “medio” o “alto”.
- El compromiso debe establecer de forma clara su relevancia para la apertura en el gobierno. Concretamente, deberá tener relación con por lo menos uno de los valores de la AGA: acceso a la información, participación pública o rendición de cuentas.
- De ser implementado, el compromiso tendría un impacto “transformador”
- Finalmente, deberá haber avances significativos durante el periodo de implementación y haber sido calificado como “substancial” o “completo”.

## ANEXO– EJEMPLOS COMPROMISOS OGP

La responsable del programa local de la OGP citó dos ejemplos de Plan de acción que considera pueden ser de referencia para nuestro plan (carácter colaborativo, cooperación entre instituciones, etc.).

Los planes de acción de Buenos Aires y Austin muestran que, siguiendo un patrón de contenido, la forma en la que se presentan los compromisos puede ser diferente y reflejo del propio proceso de elaboración de los mismos

### EJEMPLO 1 – BUENOS AIRES

Bajo el paradigma de Estado Abierto, el plan de Buenos Aires agrupa los tres poderes del estado (ejecutivo, legislativo y judicial) y tiene como objetivo avanzar hacia una relación de co-creación de la acción pública con la ciudadanía y compartir experiencias.

[https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Buenos\\_Aires\\_Subnational\\_Action-Plan20161201\\_0.pdf](https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Buenos_Aires_Subnational_Action-Plan20161201_0.pdf)

Trabajaron los compromisos a través de mesas sectoriales público – privadas en clave de “consenso y exploración”. **Siguen una estructura “clásica” de los planes de acción OGP:**

### COMPROMISO 2 - Coordinación en la producción y publicación de datos en un Estado Abierto

*Empieza por destacar quién tracciona el compromiso, con la colaboración de quién*

Nombre e información de contacto de la Secretaria/ Ministerio responsable:		<p>Matías Zubiría. Dirección General de Innovación y Gobierno Abierto. Ministerio de Modernización, Innovación y Tecnología. <a href="mailto:mzubiria@buenosaires.gov.ar">mzubiria@buenosaires.gov.ar</a></p> <p>Silke Arndt. Dirección General de Fortalecimiento Institucional y Modernización Legislativa. <a href="mailto:silke.arndt@legislatura.gov.ar">silke.arndt@legislatura.gov.ar</a></p> <p>Mariano Heller. Secretaría de Planificación del Consejo de la Magistratura de la Ciudad de Buenos Aires. <a href="mailto:meheller@jusbaire.gov.ar">meheller@jusbaire.gov.ar</a></p> <p>Adela Pinzón. Área de Comunicación. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad A. de Buenos Aires. <a href="mailto:apinzon@tsjbaire.gov.ar">apinzon@tsjbaire.gov.ar</a></p>
Otros actores involucrados	Gobierno	<p>En diciembre de 2016 se conformará un comité con representantes de cada uno de los poderes del Estado que se encuentren trabajando en áreas de apertura de información y participación ciudadana, así como también con los representantes de las organizaciones de sociedad civil que conforman la Mesa de Trabajo (MT) de OGP en Buenos Aires. En ese mismo mes se co-creará la metodología de trabajo y el cronograma de encuentros. Este espacio se llamará Mesa de Coordinación.</p>
	Sociedad Civil, Sector Privado	

*Enmarca el problema que se busca solucionar y el objetivo principal*

<b>Status quo o problema/tema que se quiere resolver</b>	<p>Gran cantidad de información y datos son manejados y generados de forma continua por cada uno de los poderes del Estado. Hasta el momento, la interoperabilidad entre esos recursos informativos es limitada. Una de las causas más relevantes es (a) la Falta de estándares compartidos para el registro, normalización y publicación de los datos, (b) la ausencia de un catálogo de información que necesitan compartir los poderes entre sí y (c) la Falta de espacios institucionales de colaboración.</p>
<b>Objetivo principal</b>	<p>Mejorar la interoperabilidad de la información que comparten los tres poderes a través de la creación de una instancia permanente de coordinación y colaboración. Se espera que el mecanismo conduzca a (a) un uso más eficiente de los recursos públicos; (b) mejora en la prestación de servicios y desempeño de procesos y (c) mejora en los niveles de transparencia en los tres poderes del Estado.</p>

*Describen el compromiso y cómo contribuye a los valores OGP*

<b>Breve descripción del compromiso</b>	<p>Mejora en la coordinación en la producción, intercambio y publicación de datos e información entre los tres poderes del Estado.</p>
<b>Describe la manera en la que el compromiso contribuye a fortalecer los valores OGP de transparencia y acceso a la información, rendición de cuentas públicas, participación cívica, y tecnología e innovación para la apertura y rendición de cuentas.</b>	<p>Muchos de los esfuerzos adelantados en el marco de OGP hasta la fecha se han concentrado en el Poder Ejecutivo. Sin embargo, el camino hacia un verdadero Estado Abierto requiere de un diálogo constante e instancias de coordinación entre los tres poderes del Estado. Desde este punto de vista, la creación de una mesa de coordinación ofrecería un espacio para responder a ambas necesidades. Por un lado, permitiría la coordinación entre los tres poderes del Estado, lo que redundaría en una mayor eficiencia en la inversión de los Fondos públicos, mejora de procesos y optimización de tareas. Por el otro, generaría un canal permanente de participación de la sociedad civil que canalizaría demandas ciudadanas para mejorar la cantidad, calidad y tipo de información que se produce y se comparte.</p>

*Y por último finalizan con los hitos (3), mencionando si es compromiso nuevo o en curso, su fecha de inicio y su fecha de finalización.*

<b>Hitos, metas preliminares y Finales que permitan verificar el cumplimiento del compromiso</b>	<b>Compromiso en curso o nuevo</b>	<b>Fecha de inicio:</b>	<b>Fecha Final:</b>
<p>1. Realizar un diagnóstico de los datos e información que los poderes comparten entre sí y/o recaban de los demás, en el ejercicio de sus funciones [1]. Este diagnóstico debe (a) identificar al menos 5 datasets a recabar, producir o construir; (b) producir un calendario de publicación y (c) generar una lista de información prioritaria a compartir y/o publicar</p>	<p>Nuevo</p>	<p>Enero 2017</p>	<p>Marzo 2017</p>

Hitos, metas preliminares y Finales que permitan verificar el cumplimiento del compromiso	Compromiso en curso o nuevo	Fecha de inicio:	Fecha Final:
2. Desarrollar estándares para la homogeneización de la producción, sistematización y publicación de datos e información en los 3 poderes. Se trabajará sobre al menos 10 variables que permitan unificar los criterios con los que los Estados producen información, la almacenan y la publican.	Nuevo	Abril 2017	Junio 2017
3. Crear un mecanismo que permita capturar las necesidades de la ciudadanía en términos de datos, con el objetivo de crear un canal de diálogo e interacción con otras organizaciones y/o ciudadanos no miembros de la MT de OGP. Este mecanismo será creado por la Mesa de Coordinación	Nuevo	Julio 2017	Noviembre 2017

## EJEMPLO 2 – AUSTIN

El gobierno de Austin pone el foco en abordar las desigualdades sociales a través del desarrollo de un gobierno abierto:

[https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Austin\\_Subnational\\_ActionPlan20161201.pdf](https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Austin_Subnational_ActionPlan20161201.pdf)

Estructura sus compromisos planteando problemas y preguntas (fruto de un proceso comunitario previo al plan) y con una fuerte colaboración de entidades de la sociedad civil.

### Estructura los compromisos de una forma menos tradicional en los planes OGP:

#### **COMPROMISO 2 – Herramienta de evaluación de la equidad**

*En primer lugar, explica siempre el vínculo entre su objetivo y los valores OGP*

Para avanzar en el objetivo de lograr resultados equitativos para todos los miembros de la comunidad de Austin, fomentamos nuestro compromiso con la participación cívica, la transparencia y la responsabilidad estableciendo una herramienta de evaluación de equidad para apoyar mejor la toma de decisiones y seguir el progreso hacia objetivos críticos

*Luego describe brevemente de dónde nace este compromiso: de una necesidad identificada de forma participativa*

**Breve descripción:** establecer una herramienta de evaluación de la equidad

**Resumen del proyecto:** Este proyecto da respuesta a uno de los problemas planteados por uno de nuestros colaboradores de la sociedad civil: ¿Cómo podríamos desarrollar una herramienta de evaluación de equidad para guiar las decisiones que permiten resultados equitativos en todo Austin? – pregunta realizada en el evento comunitario the Spirit of East Austin.



*A continuación, hacen referencia a los resultados esperados y a las preguntas que van a responder para llegar a esos resultados*

#### Impactos deseados

1. Comprender y evaluar el impacto que las políticas y prácticas de la ciudad tienen sobre la equidad
2. Posibilitar que los departamentos de la ciudad y el público accedan a una herramienta de evaluación de equidad durante el proceso presupuestario y durante todo el año para evaluar y abordar los desafíos de equidad en la ciudad
3. Abordar las desigualdades significativas entre los múltiples determinantes sociales que afectan la calidad de vida de muchas comunidades de bajos ingresos, especialmente desproporcionadas entre las comunidades de color

#### Preguntas para la exploración:

1. ¿Quién está trabajando ya a favor de la igualdad?
2. ¿Cómo podrías recolectar datos cualitativos de agentes que están trabajando a favor de la igualdad fuera de la ciudad?
3. ¿Cómo podemos usar los datos de la Alianza de Gobierno para hacer evaluaciones de equidad y raza?
4. ¿Cómo podemos investigar el histórico del presupuesto asignado y el histórico de asignaciones por departamentos y programas?
5. (...)

*Y por último definen los hitos del proceso, las fases con plazos, etc.*

#### Fase para clarificar conceptos: Dic2016 – Feb2017

- Evento Equity Visioning Session
- Síntesis del feedback comunitario

#### Fase de desarrollo de marco: Feb2017 – Abr2017

- Marco / parámetros para un sistema centrado en la equidad
- Informe de situación del entorno y alineamiento de las partes interesadas con el marco (tanto a nivel interno como externo)

#### Fase de prototipado y testeo: Abr2017-May2017

- Identificar objetivos específicos dentro de los departamentos para la herramienta piloto para el ciclo presupuestario de la ciudad 2017-18

#### Fase de construcción: May2017-Agos2017

- Presupuestos departamentales centrados en la equidad para departamentos seleccionados
- Primera ronda de presupuestos centrados en la equidad implementados en 2017