

# Resumen de las principales aportaciones

**FORO ABIERTO**

**Primera Sesión de Evaluación del Plan OGP Euskadi**

**Bilbao - 10/07/2019**



## INTRODUCCIÓN

Este documento recoge las propuestas, comentarios y sugerencias aportadas por las personas participantes en los distintos grupos de la dinámica de trabajo con la que concluyó la *Primera Sesión de Evaluación del Plan OGP Euskadi*, celebrada en Bilbao el día 10 de julio de 2019.

Los grupos de trabajo respondieron a distintas cuestiones englobadas en dos grandes preguntas:

1. **Cómo reforzar el papel de la sociedad civil en el proceso de seguimiento del plan**, incorporando más organizaciones sociales con capacidad contrastada y poniendo en marcha mecanismos internos de coordinación.

- *¿Quiénes son y pueden ser estas organizaciones?*
- *¿Qué organizaciones pueden representar mejor los intereses ciudadanos en Euskadi para el avance de las políticas públicas y, por tanto, en el seguimiento del plan y elaboración de nuevos planes?*
- *¿Sus intereses como proveedores o como entidades subvencionadas determinan su defensa de los intereses ciudadanos?*
- *¿Cómo se puede involucrar a la sociedad civil de una forma más efectiva en el proceso OGP Euskadi?*

2. **Cómo reforzar los compromisos para que tengan una mayor dimensión de rendición de cuentas** (mecanismos para una mayor presencia en los medios de comunicación y para involucrar a la ciudadanía en el seguimiento y control social).

- *¿Qué canales y medios de comunicación resultan efectivos en Euskadi para involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos?*
- *¿Qué agentes de la comunicación o canales activan o desafían el interés de la ciudadanía por los asuntos públicos?*
- *¿Cómo se les puede involucrar de forma efectiva?*
- *¿Qué contenidos pueden ser los más interesantes para comunicar? ¿En función de qué?*

En las páginas siguientes se recogen las aportaciones realizadas en la sesión de forma resumida.

## 1.- Cómo reforzar el papel de la sociedad civil en el proceso de seguimiento del plan, incorporando más organizaciones sociales con capacidad contrastada y poniendo en marcha mecanismos internos de coordinación.

### ¿Quiénes son y pueden ser estas organizaciones?

**¿Quién debe estar y quién falta?** ¿Qué entidades se considera importante que participen en el proceso de seguimiento del plan para reforzar el papel de la sociedad civil?

- La participación debe estar abierta a todo el mundo.
- Se debe tener en cuenta a todas/os: lo organizado y lo no organizado; lo asociado y lo colectivo; lo significativo y lo menos significativo; lo individual y lo colectivo.
- La participación de agentes expertos debe complementarse con la participación de entidades sin ánimo de lucro que representen distintos intereses y colectivos de la sociedad civil organizada.
- Es interesante incluir actores sociales que tienen representatividad en los territorios históricos. El objetivo es atraer e implicar a actores sociales con un peso específico en el foro regular.

Las personas participantes en la sesión identificaron también una serie de agentes que podrían incorporarse al proceso de una forma más activa en función de:

- **La tipología:** entidades sin ánimo de lucro como asociaciones, fundaciones y organizaciones sociales.
- **El alcance territorial:** Organizaciones de carácter territorial o local para ganar cercanía
- **El ámbito de actuación:** organizaciones sectoriales (especialistas en ámbitos que trascienden el gobierno abierto) o que agrupen colectivos de interés (por estar infrarrepresentados habitualmente en proceso de participación)
- **La articulación política:** organizaciones que puedan ayudar a promover un cambio institucional (partidos políticos, plataformas vecinales, etc.) o entidades que participan en foros de participación institucionalizados.
- **El potencial para generar una cultura favorable al gobierno abierto:** entidades aglutinadoras (red de redes o profesionales) y agentes de la comunidad educativa que actúen en un plano previo (sensibilización, cultura, etc.)

**Estas son las organizaciones que se mencionaron en la sesión:**

- Fundaciones y ONGDs incluyendo las de contenido temático (p.e Internet Euskadi).
- Organizaciones con foros de reflexión y socios activos que representan el espíritu de la ilustración (Sociedad Bascongada de Amigos del País, Eusko Ikaskuntza, etc.).
- Los consejos de distrito en las ciudades y las plataformas vecinales o comisiones ciudadanas a nivel municipal.
- Organizaciones que estén vinculadas al territorio y que no están representadas o no participan en los procesos.
- Se considera importante reforzar la presencia de organizaciones “transversales”: edad, procedencia, género, ámbito empresarial o sindical, universidad.

- Organizaciones que representan a sectores de la sociedad por incluir (por su aportación cualitativa) y grupos minoritarios: feministas, LGTBI, enfermedades, ecologistas, presos, inmigrantes, etc.
- Organizaciones que componen la comunidad educativa: asociaciones de estudiantes, profesorado, asociaciones de madres y padres de alumnos, así como el colectivo universitario.
- Movimientos juveniles: Scout, Gaztetxes, etc.
- Grupos activistas: tecnología, ciencia, ambiental, crianza, alimentación, etc.
- Partidos políticos (incluyendo agrupaciones independientes que se presentan en las elecciones)
- Agentes colaboradores con instituciones y los relacionados con políticas públicas.
- Ararteko.
- Entidades que promueven internamente nuevos modelos de gobernanza (prácticas colaborativas, comunidades abiertas, etc.) como Wikitoki o Bilbao Data Lab.

La participación de la sociedad civil organizada no debe sustituir la participación de la ciudadanía no organizada. **Es importante generar el contexto y las condiciones para que las personas no asociadas puedan participar a título individual.** Un primer paso puede ser lanzar la invitación a participar en el proceso OGP Euskadi a las personas que participan activamente en Irekia o en procesos legislativos.

#### **Algunas reflexiones en este apartado:**

- Estudiar las variables utilizadas en la creación del foro regular – qué debemos reforzar
- Mantener la participación de las pequeñas asociaciones en el foro regular ya que sirven como elemento de testeo y son reflejo de nuestro tejido asociativo.

#### **¿Qué organizaciones pueden representar mejor los intereses ciudadanos en Euskadi para el avance de las políticas públicas y, por tanto, en el seguimiento del plan y elaboración de nuevos planes?**

En este apartado, más que entidades que pudieran representar y que ya se han citado anteriormente, se especifican algunos criterios para **una buena elección** de las organizaciones (y representantes de éstas) cuya participación es deseable, y se proponen las siguientes medidas:

- Huir de los consejos y órganos formales y de la cultura de la representación.
- Articular más opiniones a través de los consejos de participación ya formados sobre otras políticas y recoger aportaciones en una sesión de trabajo OGP.
- Categorizar o señalar la representación de las asociaciones – qué visión aportan al proceso
- Determinar el cargo y la capacidad de decisión de las personas que participan. Que quienes participen tengan suficiente representatividad.

Y también se dejan sobre la mesa algunas preguntas: ¿Qué agentes representan mejor los intereses ciudadanos? ¿Es la representatividad la forma más efectiva de incorporar una riqueza de visiones al proceso?

En cualquier caso, sí se considera de interés tratar de incorporar algunos agentes que aglutinen, por su propia naturaleza, una red de personas o agentes. De esta forma, además de contar con su participación, el proceso se refuerza mediante la incorporación de nuevas redes:

- Incorporar asociaciones como Bilbao Metropoli30, en cuanto que es sociedad civil organizada en la que están presentes responsables institucionales, empresas y colegios profesionales.
- Incorporar a la red de Colegios Profesionales denominada BasquePRO Elkargoak, que trabaja de manera compartida en proyectos de interés común, gracias a la articulación de las cerca de 50.000 personas colegiadas que representan.
- Incorporar a organizaciones sectoriales: Por ejemplo, miembros de la mesa de diálogo civil de Bizkaia, o del tercer sector, etc.
- Incorporar a asociaciones de datos abiertos.
- Utilizar el registro de asociaciones para identificar entidades en el caso que fuese necesario

### ¿Sus intereses como proveedores o como entidades subvencionadas determinan su defensa de los intereses ciudadanos?

#### Respecto a sus intereses como proveedores:

- El activismo cívico existe. Hay que **poner en valor, y valorar, el compromiso de los agentes privados empresariales** con el desarrollo del territorio.
- Pero, partiendo del hecho de que no existe un altruismo puro en nadie que participe, **deben definirse los intereses e incentivos no económicos posibles.**
- Se propone la **elaboración de un informe** que explique la realidad de Euskadi hacia el bien común, que establezca criterios, y reconozca los beneficios de la participación.
- Es necesario definir un **código de compromiso**: para difundir asuntos, recoger propuestas, defenderlas, difundir decálogos (RED).
- Y que este código de compromiso sea suscrito y difundido por los agentes.

Por lo tanto, **no se considera incompatible la defensa de los intereses ciudadanos con ser un agente proveedor o receptor de fondos públicos.** En Euskadi, tanto el tercer sector como el llamado cuarto sector han realizado una defensa importante de los intereses ciudadanos en las últimas décadas que debe ponerse en valor y reconocerse.

### ¿Cómo se puede involucrar a la sociedad civil de forma más efectiva en el proceso OGP Euskadi?

- **Facilitando, desde las instituciones, que la sociedad civil debata y se organice** tomando como punto de partida el actual modelo de gobernanza del Plan:

- **Garantizar un número adecuado en la participación de los grupos organizados** (paridad efectiva) y generar las condiciones para que las entidades de la sociedad civil desarrollen un discurso conjunto (por ejemplo, en el foro regular).
  - **Articular un espacio o foro virtual para la coordinación entre los representantes de la sociedad civil.** Innobasque puede liderar este espacio de coordinación.
  - **Analizar la posibilidad de un foro abierto sin participación institucional.** Creación de un grupo de sociedad civil, lo mismo que existe un grupo institucional o promotor (el problema puede ser la dedicación en tiempo de estos agentes). En definitiva, establecer convocatorias sólo para la ciudadanía ya que, en reuniones diseñadas para agentes, asociaciones y ciudadanía, puede que ésta última no esté suficientemente informada.
  - Hay que diferenciar la participación en los grupos de compromiso (temas más concretos) y en el foro regular (más pluralidad o generalidad). **Los grupos por compromiso deben ser lo más abiertos posibles.**
  - La creación de un **Consejo Ciudadano de Valoración de Cumplimiento**, elegido por sufragio, como elemento de seguimiento en la rendición de cuentas, puede ser un elemento que contribuya a involucrar de forma efectiva a la sociedad civil en el proceso de seguimiento del plan
- **Realizando un análisis riguroso sobre las actuales condiciones para participar en OGP Euskadi que derive en acciones que promuevan un contexto más favorable:**
    - **Buscar el beneficio de la participación** (para qué nos sirve, qué nos llevamos. Es legítimo y deseable). Cómo avanzar hacia un modelo de construcción compartida y no de defensa de intereses individuales
    - **Tener en cuenta participar y sumar;** a qué nivel y con qué frecuencia – coste y beneficio
    - Si queremos una sociedad participativa, **regular las horas de participación**, como se hace con las horas sindicales (mecanismos de compensación para la sociedad civil)
    - Diseño de **un plan de estímulos para la participación de la ciudadanía.**
    - Diseño de **documentos OGP de lectura fácil para la ciudadanía.** Por ejemplo, la creación de un premio o reconocimiento a las aportaciones de la ciudadanía al plan de la OGP.
    - Estudiar la posibilidad de **habilitar un espacio (físico o digital) para que la sociedad civil, de forma autónoma y paralela al grupo promotor, se pueda manifestar.**
  - **Realizando una buena identificación y reconocimiento de los agentes críticos en el proceso** (tal y como se recogía en el apartado anterior). En este sentido se mencionan algunos mecanismos:
    - Realizar un **mapeo de asociaciones y de ciudadanía no asociada** por Territorios, interesada en procesos participativos y dispuesta por temáticas
    - **Los censos y registros** de organizaciones en sus distintos tipos.
    - **Reflexionar sobre qué tipo de asociaciones representan mejor a la ciudadanía,** elaborando así una muestra.
    - **Ir a lo sectorial,** las mesas de diálogo civil, con personal técnico y político, asociaciones y tercer sector. En ellas se elabora y se contrasta la política social.
    - **Utilizar las bases de datos ciudadanas existentes.** Por ejemplo, Bizkaitarren Sarea, con las personas que ya se han ofrecido a la DFB a participar.
    - Realizar una **labor de escucha activa en las redes sociales.**

- **Incorporar las acciones propuestas en los mecanismos y redes que ya tienen en marcha las administraciones**, buscando la eficiencia y sin necesidad de implementar nuevas herramientas (por ejemplo, la red KZGunea).
  - Ampliar el **despliegue a través de las redes de ayuntamientos**.
  - Divulgación, comunicación y rendición de cuentas sobre la OGP en los consejos territoriales o sectoriales.
- **Mejorando el diseño de procesos actuales y reforzando la comunicación:**
    - La rotación de las convocatorias por los territorios dificulta el desplazamiento de la ciudadanía y, por consiguiente, la participación continuada en el proceso. Habría que **establecer mecanismos online de forma real y efectiva para que se pueda participar sin desplazarse**.
    - Dedicar **más esfuerzo a las convocatorias**: seguimiento, inscripción, etc. y que las convocatorias a la ciudadanía sean desde los ayuntamientos y sean convocatorias abiertas.
    - Con el fin de hacer más atractivas las reuniones, en los grupos de trabajo **identificar pilotos y casos sobre políticas sectoriales concretas, así como actores sociales interesantes**.
    - **Recoger las aportaciones sin restricciones**.
    - Diseñar una **comunicación efectiva**: directa, clara y pedagógica
      - **Comunicar más** el concepto de Gobierno Abierto y qué es la OGP para darlo a conocer, fomentando así la participación de la sociedad civil.
      - **Coordinación entre los agentes e instituciones**: comunicación y organización coordinada (que no haya información solapada y que no coincidan las reuniones de los distintos compromisos). Que las instituciones verbalicen el mensaje.
      - **Creación de un directorio común de receptores del plan de la OGP** y unificar la emisión de comunicaciones, teniendo en cuenta el marco de la LOPD.
      - **Considerar los problemas que pueden interesar a los grupos a los que queremos atraer**, dirigiendo estratégicamente los temas y siendo más proactivos, llevando el mensaje de manera clara a colectivos específicos.
      - **Centrar la comunicación en asuntos concretos** (p.e. pruebas piloto), que lleguen más directamente.
- **Habilitando nuevos mecanismos de participación, formatos y metodologías**
    - Llevar a cabo acciones como los **focus groups o las mesas vecinales en los barrios**, que acercan la participación a la ciudadanía.
    - Usar la **metodología de los NIPS** (núcleos de intervención participativa):
      - Se crean grupos que tienen acceso a todas las tendencias y solicitan expertos en quienes confían y qué tipo de información requieren.
      - Criterios NIPS: edad, género, nivel de estudios, etc.
      - Ejemplos: autovía de Leizaran (Gipuzkoa), Artxanda y Casco Viejo (Ayto. de Bilbao), observatorio de la ciudad en Madrid.
    - **El sorteo puede aportar muestras no descriptivas de la población, pero permite también la conformación de grupos descriptivos de la población para integrar a la ciudadanía no necesariamente organizada**. Esto no excluye que se pueda implicar también a personas expertas y a grupos organizados (asociaciones, ONGs, etc.) que pueden intervenir como expertos. Los grupos sorteados aportan respuestas a preguntas formuladas desde los diferentes ejes, lo cual facilita el acceso a información diversa.

- Generar **espacios online** donde poder llevar a cabo una participación real y efectiva de calidad.
- Crear **foros digitales de la sociedad civil**, con gancho comunicativo, en los que se les pregunte por sus intereses y en qué y cómo puede ayudarles el Gobierno Abierto.
- Utilizar la **gamificación y el reconocimiento** como elementos para el fomento de la participación.

## MENSAJES CLAVE

Generar las condiciones para que todas las personas que deseen participar puedan hacerlo y sus aportaciones sean tenidas en cuenta.

La Administración debe facilitar que la sociedad civil debata y se organice.

La importancia de saber "quién es quién": actualización de registros, creación de mapas, etc.

Comunicación clara y directa del Gobierno Abierto.

Nuevos mecanismos de participación, formatos y metodologías.

Involucrar a la ciudadanía, más allá de los agentes sociales.



## 2.- Cómo reforzar los compromisos para que tengan una mayor dimensión de rendición de cuentas (mecanismos para una mayor presencia en los medios de comunicación y para involucrar a la ciudadanía en el seguimiento y control social).

- Como premisa fundamental, se considera muy importante una labor divulgativa conjunta de instituciones y agentes involucrados para compartir el proyecto con la ciudadanía con el objetivo de crear cultura en torno a los valores de este.
- Ir donde esté la ciudadanía, no que vengan donde estamos.

### ¿Qué canales y medios de comunicación resultan efectivos en Euskadi para involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos?

#### Medios de comunicación tradicionales:

- Siguen considerándose válidos los **medios de comunicación tradicionales** (televisión, radio y prensa escrita), tanto en su vertiente generalista como en medios más especializados o de opinión.
- Se considera de especial importancia **enfatar en los medios locales**, por su cercanía. Incluso más allá de los medios correspondientes a cada Territorio Histórico, los medios comarcales tienen una gran llegada a la ciudadanía.
- También se señalan los **medios y comunicaciones sectoriales**, por ejemplo, de asociaciones y fundaciones, ONGs; partidos políticos, etc.

#### Medios on-line y los nuevos soportes basados en las tecnologías de la comunicación:

- Se considera de vital importancia la **presencia en las distintas Redes Sociales por su inmediatez y llegada al público más joven**. Algunos ejemplos son:
  - grupos de opinión contrastados en las RRSS.
  - mensajes cortos en RRSS (p.e. Twitter) difundidos por agentes participantes e instituciones.
- Sería deseable que esta mayor presencia en RRSS fuera de modo informal, no sólo institucional. Es decir, siempre es más interesante lo que dice y publica una persona concreta en su perfil, que lo que esa misma persona publica a través de su perfil oficial (de su cargo o de su empresa)
- Otros medios directos que también son importantes son las **páginas web, el e-mail y, en menor medida, el teléfono móvil**.
- Van adquiriendo relevancia nuevos soportes como los **podcasts**.

#### Canales y medios públicos:

- Hay que **hacer uso de los canales de relación y medios públicos de todas las instituciones** para implicar a los agentes sociales y el tejido ciudadano y lograr una mayor participación en la definición y desarrollo del plan.

- Es fundamental una **coordinación entre los medios audiovisuales públicos y la acción comunicativa de los medios institucionales** de Gobierno, Diputaciones y Ayuntamientos.
- Sería muy útil la creación de una **plataforma digital compartida** entre las instituciones (Gobierno Vasco, Diputaciones Forales y Ayuntamientos).
- Por último, también se considera que las **instalaciones públicas** pueden jugar un papel importante: bibliotecas, aulas de cultura, Open Eskola...

## ¿Qué agentes de la comunicación o canales activan o desafían el interés de la ciudadanía por los asuntos públicos?

### Ámbito público:

- **Las propias instituciones**, a través de sus estructuras de comunicación, deben de servir de canal de comunicación para activar a la ciudadanía.
- Las personas con cargos públicos y políticos deben actuar también **prescriptores públicos**.

### Los diferentes agentes sociales:

- Es insuficiente (e incluso problemático) confiar únicamente en medios de comunicación tradicionales. **Hay que conectar con los sectores sociales más movilizados** y, a partir de ahí, llegar a la ciudadanía en general

### Otros prescriptores que ahora no participan:

- Es necesario **incorporar a representantes de medios de comunicación a los foros y grupos de OGP Euskadi** como miembros activos, haciéndoles partícipes de los avances del proyecto, de manera que puedan divulgar los resultados.
- La misma idea que el punto anterior, sirve para incorporar a **personas relevantes de la sociedad** (deportistas, artistas, etc.) e **influencers** (en el ámbito de las RRSS).
- Es muy importante también la participación de los **agentes sociales** (asociaciones, ONGs, Fundaciones, etc.) tanto en la fase de participación como en de divulgación.

## ¿Cómo se les puede involucrar de forma efectiva?

### Ofreciendo visibilidad:

- Una forma de involucrar puede ser **dando visibilidad a aquellos proyectos que se han llevado a cabo** a través de procesos participativos.
- En este sentido, como **propuesta, se plantea la creación de un sello acreditativo** de algo hecho tras un proceso participativo.

### Incorporando a prescriptores que ahora no participan en los foros y grupos de OGP:

- Quiénes: representantes de **medios de comunicación, personas relevantes**, etc.
- Cómo:
  - En el diseño de **acciones, programas y eventos de visibilización**.
  - Mediante **reuniones previas con periodistas** de los medios para compartir/escuchar activamente.

- Participando en los foros y grupos de OGP Euskadi.

### Una campaña institucional puede ser efectiva para conseguir una mayor involucración:

- Publicitar el proyecto lanzando una **campaña de país en la que se involucre todo el arco político, dando el control a la ciudadanía.**

### Como propuestas de acciones concretas en este apartado se proponen las siguientes:

- Un **programa de TV de rendición de cuentas**, en el que las personas con responsabilidad política acudan a exponer el grado de avance de sus programas de gobierno. La ciudadanía puede participar estando presente en el plató o aportando sus preguntas a través de las RRSS de manera previa para que quien esté rindiendo cuentas pueda llevar los temas preparados.
- Esta participación en el programa de TV a través de las RRSS puede derivar también en la **creación de un portal o una RRSS de participación o de rendición de cuentas.**
- Crear **un canal (YouTube, p.e.), una serie o un programa**, con cierto humor y tono de calle en el que se expongan **píldoras inspiradoras.**

### Y, por último, se presentan algunas reflexiones:

- ¿Cómo se involucra? Se consigue **si la ciudadanía ve que su participación se tiene en cuenta** y sus propuestas se implementan de verdad.
- **Los “porqués” son más interesantes que los “qués”.** Muchas veces, los políticos no se atreven a explicar por qué no se han podido hacer ciertas cosas, simplemente no dan explicaciones sobre algo que no han podido cumplir.
- ¿Por qué es ilegal rendir cuentas en periodo electoral?
- **Practicar la escucha activa en RRSS y diseñar acciones de comunicación en consecuencia** (p.e., crear Comunidad/es).

### ¿Qué contenidos pueden ser los más interesantes para comunicar? ¿En función de qué?

#### Contenidos de carácter institucional:

- **Incorporar el mensaje OGP en el discurso institucional al más alto nivel** (como se ha hecho con los ODS).
- Incorporar el **mensaje OGP en la comunicación institucional.**
- Recalcar el mensaje de **“proyecto o grupo interinstitucional”.**

#### Contenidos de carácter más pedagógico:

##### **Qué es Open Government y para qué sirve (Utilidad del Open Government).**

- Explicación del contenido del **Plan OGP Eukadi.**
- Primeros **resultados.**
- **Fomento de la conciencia de co-gobierno.**
- **Incidir en los beneficios de la participación.**
- Publicitar **buenas prácticas y ejemplos de implementación** relevantes.

#### Otras sugerencias sobre los contenidos:

- Los contenidos deben centrarse en la **comunicación sobre el estado de los proyectos y políticas que afecten directamente a la ciudadanía.**
- Para ello, se recomienda comenzar en el ámbito local **a través de los medios locales**, que aportan una mayor cercanía.
- Hay que conseguir **una implicación “de abajo a arriba”**, fomentando la participación en los contenidos.
- **Elegir una de las iniciativas posibles** (por ejemplo, el presupuesto participativo) para abrir una campaña para que la ciudadanía lo ponga en práctica.
- Divulgar los **contenidos que afectan más directamente a la ciudadanía.**
- **Contenidos prácticos**, no teóricos.
- **Mejorar la comunicación de la rendición de cuentas.**
- **Aprovechar a los “haters” de lo público** para socializar el proceso.

#### MENSAJES

##### Labor divulgativa conjunta y coordinada de instituciones y agentes involucrados.

La importancia de los medios locales.

Campaña de comunicación de carácter pedagógico.

Involucrar a otros prescriptores que ahora no participan (representantes de medios de comunicación, personas relevantes, influencers, etc.).

Presencia on-line y off-line (física).

Programas de rendición de cuentas (radio, TV, RRSS).

Incorporar el mensaje OGP en el discurso institucional.

Aprovechar el mensaje de proyecto interinstitucional.