

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
1	Alberto Ortiz de Zárate	ciudadanía	Rendición de cuentas de planes de mandato. Consensuar un esquema mínimo de publicación de compromisos de mandato, un método de seguimiento, datasets a partir del seguimiento, una visualización conjunta de resultados y un plan de participación/comunicación para conseguir la auditoría social. Objetivo: Asentar la práctica de la rendición de cuentas de los planes de mandato y la colaboración ciudadana en su seguimiento y evaluación.	Gobierno Vasco o Ayto Vitoria o Diputación de Bizkaia	9, 19, 23, 27	RENDICIÓN DE CUENTAS	1	1
2	Gobierno Vasco	administración	Identificar conjuntos de datos demandados por el colectivo de reutilizadores/as en Euskadi, y normalizar y enlazar dichos datos por parte de las administraciones vascas, desarrollando dos servicios nuevos interinstitucionales. Objetivo: eliminar la principal barrera declarada por los reutilizadores a la hora de generar productos derivados de los datos.	Gobierno Vasco	8, 18, 21	OPEN DATA	1	1
3	Gobierno Vasco	administración	Creación de un laboratorio de innovación pública sobre participación ciudadana (<i>ilab</i> participación ciudadana en Euskadi) para Euskadi. Objetivo: Constituir un foro estable de estímulo a la innovación pública en participación ciudadana de referencia en Euskadi para todas las administraciones vascas y el tejido cívico que sirva para: aprender a participar y desarrollar habilidades para la colaboración tanto para los agentes institucionales como cívicos; generar canales y modelos nuevos para la participación ciudadana y la colaboración público privada mediante la experimentación contrastada; concentrar y coordinar esfuerzos en innovación pública sobre participación y para canalizar propuestas de origen público o privado; minimizar el temor al riesgo en experimentación de nuevos modelos de gobernanza en el marco institucional; ejemplificar las virtualidades de la colaboración público privada en clave de buen gobierno	Gobierno Vasco e Innobasque	4, 10, 15, 24, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 39	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
4	Asociación Derecho Colaborativo Euskadi	ciudadanía	Proyecto piloto de alquileres conscientes: contratos de alquiler de vivienda , aplicando la nueva metodología de los contratos conscientes o contratos colaborativos, que se están impulsando desde la asociación de derecho colaborativos de Euskadi (ADCE)y desde la fundación Arteale. Objetivo: promover el cambio social hacia los contratos colaborativos, a partir de un piloto que incida en incrementar el parque de viviendas en alquiler, generando confianza entre el arrendador y el arrendatario	Gobierno Vasco (Medio ambiente...vivienda) y ADCE	3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1 (incluible como piloto en 3)	1
5	Diputación F Gipuzkoa	administración	Fomentar la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos. Aprobar anualmente un PROGRAMA PARTICIPATIVO en todos los niveles institucionales que conformamos la candidatura. Objetivo: Adecuar los medios técnicos disponibles a la Participación y colaboración de los ciudadanos y de la sociedad civil en el diseño y elaboración de los programas y Políticas Públicas de las diferentes Administraciones implicadas en el Proyecto OGP.	Diputación F Gipuzkoa	28	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (poco transformador)	1
6	Diputación F Gipuzkoa	administración	Establecer las bases para la implementación de un Sistema de Integridad. Aprobación por parte de toda las entidades de un Código Ético y de Conducta referido a los altos cargos y cargos electos y la creación de una Comisión de Ética. Objetivo: diseñar instrumentos para reforzar y generar la confianza de la ciudadanía en la gestión de los servidores públicos y en su integridad personal. Lo relevante es conocer qué herramientas pueden prevenir y detectar los riesgos de falta de integridad y corrupción, para después conocer cómo dirigir las actuaciones endógenas y exógenas para evitarlos. Y los instrumentos que se plantean	Diputación F Gipuzkoa	11	INTEGRIDAD	1 (si se incorpora mayor dimensión con innovación)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
7	Ayto Bilbao	administración	Desarrollar un listado de ítems de transparencia obligatorios por nivel institucional, determinando aquellos que deben mostrarse en formato gráfico y visual, y proponiendo en estos casos la información que debe proporcionar. Trabajar también en la actualización automática de la información. Objetivo: Información clara, accesible, comparable, veraz. Mismo formato en distintas instituciones.	Ayuntamiento Bilbao – Gobierno Vasco	12	TRANSPARENCIA	2 (poco transformador)	2
8	Ayto Bilbao	administración	Análisis de la demanda de información en formato reutilizable desde la perspectiva ciudadana, personas reutilizadoras y personas emprendedoras. Determinar información a publicar en los portales Open Data en cada nivel de administración en función de este análisis. Objetivo: Los portales Open Data no deben publicar sólo aquella información que es sencilla de extraer por las administraciones, sino aquella información que va a ser de utilidad para la ciudadanía.	Ayuntamiento Bilbao – Gobierno Vasco	2, 18, 21	OPEN DATA	1 (incluible en el 2)	1
9	Ayto Bilbao	administración	Definir un modelo mínimo de rendición de cuentas de los planes de gobierno para ser publicado. Objetivo: Proporcionar información relevante sobre las decisiones tomadas y en un formato comprensible por la ciudadanía.		1, 19, 23, 27	RENDICIÓN DE CUENTAS	1 (incluible en el 1)	1
10	Ayto Bilbao	administración	Definir un modelo vasco de laboratorio ciudadano como marco de reflexión de las oportunidades, retos y proyectos de futuro. Se podría definir un modelo para cada nivel institucional, pero que compartiera un mínimo común. Objetivo: Espacio abierto de debate y reflexión en torno temáticas diversas.	Diputación F Gipuzkoa: Guipuzkoa Lab, Gipuzkoa Taldean	3, 10, 26, 32, 36	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (1 si se vincula con Open Eskola)	1
11	Ayto Bilbao	administración	Determinar un sistema de alertas que fortalezcan el sistema de integridad institucional por cada nivel de administración. Se podría complementar con alguna prueba piloto. Objetivo: Se pretende ser predictivos en lugar de reactivos en ciertas comprobaciones	Diputación F Gipuzkoa	6	INTEGRIDAD	1	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
12	Ayto Bilbao	administración	Desarrollar un sistema común para el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa por parte de las fundaciones, patronatos, consorcios, entidades subvencionadas, etc. Desarrollar sistema de comprobación de dicho cumplimiento.		7	TRANSPARENCIA	3 (muy instrumental poco innovador y transformador)	3
13	Ayto Bilbao	administración	Desarrollo de un sistema homogéneo de acceso (administración electrónica) en todas las administraciones vascas		14	ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA	3 (muy instrumental poco innovador y transformador)	3
14	Ayto Bilbao	administración	Conseguir un nivel determinado de digitalización de los procedimientos/trámites a realizar por la ciudadanía (según nivel institucional)		13	ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA	3 (muy instrumental poco innovador y transformador)	3
15	Ana Molina. Asoc Mestiza	ciudadanía	Participación ciudadana y colaboración público – privada, que sirva como canal de acercamiento e integración entre la población inmigrante y la población local. Objetivo: una participación ciudadana abierta que escucha a los ciudadanos contribuye a tener una mejor integración entre la población local e inmigrante creando sociedades más cohesionadas.		3,4,5,10	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (1 si se vincula con el 3)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad- a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
16	Innobasque	ciudadanía	EUSKADI – Lurralde berritzailea. En Euskadi existen diversas iniciativas que buscan generar un territorio más amable, innovador, sostenible, cohesionado, etc. Son prácticas que se están impulsando desde las distintas administraciones o incluso desde la sociedad civil con objetivos similares pero que no conseguimos que confluyan pese a compartir gran parte del diagnóstico y tener acciones complementarias (por ejemplo, ciudad de valores, ciudad verde, ciudad amiga de la infancia, ciudad amiga de las personas mayores, euskal trust, euskadi lagunkoia, etc.). Sería interesante consensuar un paraguas común para todas estas iniciativas “una marca” y un modelo de principios y promover el enriquecimiento y la colaboración de cada uno de los proyectos (superando el “yo vendo mi modelo” o “yo compro esto y no aquello”). Objetivo: Desarrollar un modelo común, que respete y celebre las diferencias pero que atienda a un modelo de sociedad y desarrollo compartido .	Gobierno Vasco o las 3 capitales		INNOVACIÓN SOCIAL	2 (poco específico)	3
17	Innobasque	ciudadanía	Desarrollar una experiencia de compra pública en el ámbito de la innovación social. Se trataría de que al menos una administración identificase una necesidad no resuelta en uno de sus servicios para “abrirla” a la recepción de proyectos de innovación social. Se comprometería a valorar las distintas opciones de ofrecer ese servicio con una óptica (de contenido y de proceso) de innovación social y concertar la prestación de ese servicio con criterios sociales. Objetivos: (Re)diseño e implementación de un servicio público diseñado en colaboración público – privada, desde las necesidades y demandas ciudadanas y a través de su activación; Transparentar la compra pública y hacerla innovadora y colaborativa; Posicionar Euskadi como referencia en innovación social, atendiendo a uno de los grandes retos que es la escalabilidad de estas prácticas	Diputación F Bizkaia e Innobasque		INNOVACIÓN SOCIAL	1	2

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	<u>ÁMBITO</u>	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
18	Gobierno Vasco-Gobierno abierto	administración	<p>Sistema Big Data interinstitucional sobre servicios públicos. Elaborar una guía de actuaciones prioritarias para poner en común los metadatos y la información que se genera en la atención ciudadana desde los 3 niveles jerárquicos de la administración vasca y el resto de información que se genera en los entornos SmartCity. Objetivos: El objetivo es comenzar a generar un repositorio accesible por cualquier institución para proveer necesidades de servicio y para divulgar la utilidad de los datos públicos entre la ciudadanía.</p> <p>Objetivo a medio Plazo es ser capaces de prever y anticiparse a las puntas de demanda de servicios públicos e, incluso, de fomentar la creación de nuevos servicios que surjan del análisis en abierto compartido con usuarios de esos servicios.</p>	Gobierno Vasco	2, 8, 21	OPEN DATA	1 (incluye en el 2)	1
19	Diputación F Bizkaia	administración	<p>Desarrollo de herramientas de visualización para la rendición de cuentas públicas. Se trataría de: Identificar los ámbitos sobre los que aplicar una estrategia de visualización; Elaborar un sistema de evaluación cuanti/cuali para el compromiso con indicadores asociados. (¿Cómo vamos a medir?); Analizar buenas prácticas o referencias de interés para cada ámbito; Desarrollar los aplicativos o visualizadores para cada caso. Objetivos: Mejora del conocimiento de la gestión; Incremento de la implicación; Aumento de la transparencia</p>	Gobierno Vasco	1, 9, 27	RENDICIÓN DE CUENTAS	1 (incluye en el 1)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	<u>ÁMBITO</u>	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
20	Diputación F Bizkaia	administración	<p>Impulso a la implantación del Sello Europeo de Excelencia en materia de Gobernanza (ELOGE) en las instituciones locales vascas.El Sello Europeo de Excelencia en materia de Gobernanza (ELOGE), es un reconocimiento que concede el Consejo de Europa en base a sus 12 principios de buena Gobernanza, entre los que se encuentran la transparencia, la participación, un comportamiento ético, la eficacia y eficiencia, la gestión financiera sana, la innovación, la igualdad, los derechos humanos y la diversidad, entre otros.</p> <p>En 2018, los cinco municipios vascos de Irún, Urnieta, Basauri, Ermua y Leioa se han sumado a un reducido grupo de apenas 200 municipios en toda Europa que ostentan esta distinción, que acredita su posición en la vanguardia del buen gobierno y la calidad democrática.Objetivos: Llegar a obtener el mayor número posible de reconocimientos/certificaciones; En tanto en cuanto el proceso para la obtención del Sello supone en sí mismo un ejercicio de mejora e impulso para el gobierno abierto, se obtenga o no finalmente el Sello, habrá supuesto un salto cualitativo incuestionable en cada institución que lo aborde.</p>	EUDEL		CALIDAD	2 (poco transformador)	3
21	Diputación F Bizkaia	administración	<p>Construir la infraestructura de datos abiertos compartida por el conjunto de las administraciones vascas. Consiste en expandir a todas las administraciones vascas, incluidas las de menor tamaño, la federación de datos en Open Data Euskadi.</p> <p>Para ello, la actuación prioritaria pasaría por promover, desde las Diputaciones Forales, la apertura de datos por parte de las Entidades Locales.Objetivo: Definir un sistema compartido para potenciar la reutilización de datos abiertos</p>	Gobierno Vasco	2, 8, 18	OPEN DATA	1 (incluible en el 2)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	<u>ÁMBITO</u>	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
22	Diputación F Bizkaia	administración	Desarrollar un programa formativo escolar para educar en integridad: <ul style="list-style-type: none"> •Anti corrupción • Integridad y valores •Cumplimiento de la ley. Con la referencia de la OCDE en este ámbito, se plantea la posibilidad de explorar el diseño de un programa formativo escolar tanto para la red pública como para la red concertada en Euskadi.Objetivo: Educación en edad temprana para preparar a las futuras generaciones en los valores de integridad, que a su vez propiciará la demanda de un gobierno abierto y le dará sentido para la consecución de resultados efectivos de su aplicación 	Diputación F Bizkaia	6, 11	INTEGRIDAD	2 (poco viable en dos años)	1
23	Osoigo-Eneko Agirre	ciudadanía	Plataforma pública oficial de accesibilidad y rendición de cuentas. (en software libre y replicable o escalable a otros países) que albergue la participación individual obligatoria de todos los cargos electos del País Vasco desde la ejecutiva Gobierno Vasco hasta todos los municipios. Todos los cargos electos deberán aceptar un código deontológico de escucha activa, accesibilidad, rendición de cuentas y cultura de la respuesta. Una plataforma que permita acceder a los cargos públicos directamente y éstos estén obligados a atender y responder de forma pública las peticiones ciudadanas, dando una respuesta sobre las temáticas que la ciudadanía proponga o priorice. Objetivo: Mejorar accesibilidad de la ciudadanía a los representantes políticos; Preparar un código de atención ciudadana individualizado de los políticos; Rendición de cuentas obligatoria y constante; Visibilidad de temas y propuestas que la ciudadanía exigiese y participación de la ciudadanía en los procesos legislativos de forma directa.	Gobierno Vasco y 7 promotoras	1, 9	RENDICIÓN DE CUENTAS	1 (incluíble en el 1)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
24	Euskadiko Gazteriaren Kontseilua - Maialen Olabe	ciudadanía	Participación y traslado de información. Trabajar la participación empezando por la transmisión de la información. Utilizar un lenguaje más cercano que conlleve un mayor interés y participación. Consideramos que trabajar este compromiso es fundamental para que la idea de Gobierno abierto funcione adecuadamente. Objetivo: Reestructurar los canales a demás del lenguaje que utilizamos para trasladar la información y crear una sociedad realmente informada y más capaz de participar.	Diputación F Bizkaia	3,4,5,10	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1 (incluible en el 3)	1
25	Ayuntamiento de Donostia	administración	Una administración que responde. Objetivo: Diseño y puesta en marcha de un modelo de respuesta a las solicitudes de información de todo tipo por parte de la ciudadanía. Mejorar la respuesta por parte de todos los servicios administrativos, tanto en plazo como en forma.	cualquiera del grupo promotor		TRANSPARENCIA	2 (muy instrumental poco transformador)	3
26	Ayuntamiento de Donostia	administración	Diseño y puesta en marcha de una plataforma de innovación abierta. Objetivo: Superar el modelo tradicional de Smart City orientado a aplicaciones tecnológicas. Los retos sociales actuales son tan complejos que no los podemos abordar con las herramientas de análisis y participación de las que disponemos actualmente. Necesitamos profundizar en el conocimiento de una realidad compleja muy cambiante y tomar decisiones que permitan diseñar políticas públicas que den respuesta a estos retos y los conviertan en oportunidades para la transformación social.	Ayuntamiento de Donostia	3, 10, 36	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (1 si se vincula con laboratorios ciudadanos y open eskola)	1
27	Ayuntamiento de Donostia	administración	Rendición de cuentas del programa de gobierno y de los planes transversales. Definir un modelo de rendición de cuentas de los programas de gobierno y de los planes transversales, orientando la acción hacia la auditoría social. A la vez definir un sistema de visualización de los resultados. Objetivo: Incorporar la rendición de cuentas en la práctica política	cualquiera del grupo promotor	1, 9, 19, 23	RENDICIÓN DE CUENTAS	1 (incluible en el 1)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
28	Diputación F Alava	administración	Comunicaciones tempranas para la participación y colaboración de la ciudadanía y de grupos representativos de intereses diversos. Consolidar un sistema de comunicación proactivo a la ciudadanía y a los grupos representativos de intereses en el que se informe de manera temprana acerca del resumen de cada proceso participativo que se vaya a poner en marcha con el fin de invitar a la participación de las ciudadanas y ciudadanos, y los grupos representativos de intereses en la redacción definitiva de los proyectos, a través de instrumentos y formas de participación que combinen la agenda presencial en órganos de participación y/o el empleo de nuevas tecnologías.	Gobierno Vasco y Diput F Alava	5	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (poco transformador)	3
29	Diputación F Alava	administración	Colaborar en la elaboración de un Código Ético y de Conducta de los cargos públicos para las Administraciones Públicas Vascas y la creación de una entidad que coordine su impulso, los mecanismos de adhesión y los esquemas de valoración de los intangibles éticos y de conducta. Objetivo: Proporcionar a quien quiera ejercer el cargo público un código que sustenta valores y principios que exceden la regulación y sobre el que pivota la confianza en el buen gobierno. Es imprescindible cumplir con la legalidad, pero la percepción y la confirmación de la expectativa social de contar con cargos modélicos por su conducta y ética es lo que produce los aumentos más significativos en la confianza y el bienestar de la ciudadanía y de las empresas.	Diput F Gipuzkoa y Dip F Alava	6,11	INTEGRIDAD	2 (1 si se incorpora al	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
30	Ricardo Antón	ciudadanía	Como persona usuaria de portales ciudadanos: La trazabilidad de las propuestas y aportaciones. Pienso en lo que conozco del modelo de Decidim Barcelona, que permite hacer un seguimiento de las propuestas, como se han ido integrando y remezclando en propuestas, etc vs mi experiencia con la Diputación de Bizkaia y sus procesos de contraste de normativas desde distintos departamentos (en mi caso con Promoción Económica y BEAZ), que: 1) no te genera un registro de aportación, 2) en el informe que se elabora no se referencian las aportaciones ni se anexan de ningún modo, 3) no se te invita a participar en fases sucesivas de un mismo proceso.		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (1 si se vincula como piloto dentro del 3)	1
31	Ricardo Antón	ciudadanía	Como ciudadana: Más rigor en cómo llamamos a las cosas y qué es qué y qué no lo es. Por ejemplo en temas que tienen que ver con gobernanza y participación, donde muchas veces la institución aún parece querer "vender" o dar la imagen de que se es muuuucho más abierta y participativa de lo que se es en realidad. Un caso concreto: cuando el Ayuntamiento de Bilbao dice que tiene "Presupuestos participativos", cuando lo que en realidad hace no cumple para nada los estándares mínimos de lo que son unos presupuestos participativos. Llamemos a las cosas por su nombre y así todas nos entenderemos mejor y podremos manejar unos varemos o indicadores más objetivos sobre lo que realmente estamos haciendo.		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (1 si se vincula como piloto dentro del 3)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad-a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
32	Ricardo Antón	ciudadanía	Como proveedora en estos ámbitos: Sobre la open-eskola, creo que la experiencia de Bherria sería un buen hilo del que tirar (actualmente estamos diseñando una nueva fase que incluye formación + comunidad de práctica + laboratorios de innovación público social), combinándolo con temas tipo Elkarlan (pero más allá del premio) y desde una apuesta másinterinstitucional (por ejemplo en relación a la escuela de participación de Gasteiz).		3, 10, 26, 36	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	1
33	Ricardo Antón	ciudadanía	Como alguien a quien le interesa la investigación desde la práctica en procesos de gobernanza y participación: Todo lo que tiene que ver con el sorteo como mecanismo de representación para temas de gobernanza, toma de decisiones, analizar temas sobre los que no hay consenso social... Me gusta porque rompe hegemonías y lógicas de poder, diversifica la representatividad y democratiza la participación (aumentando la cultura de corresponsabilidad) y además optimiza recursos. En Gipuzkoa ya se han hecho experimentos de este tipo y podría ser un territorio en el que implementar alguna cuestión concreta. Arantxa Mendiharat está muy metida en esto con muchos contactos y conocimiento internacional (ahora está asesorando en algo de este tipo al Ayuntamiento de Madrid).		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1 (incluible como piloto en el 3)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
34	Ricardo Antón	ciudadanía	Como participante saturada: Pensar sobre incentivos y condiciones materiales para asegurar el acceso sostenible y viable a participar de toda la ciudadanía (mas allá de expertos, proveedores y participantes recurrentes y cautivos). Un tema que yo suelo sacar de manera recurrente y que creo requiere de un análisis serio y propositivo a partir de buenas prácticas en otros países u otros ámbitos y establecer una especie de normativa o por lo menos recomendaciones. ¿Pagar, no pagar, por qué si o por qué no? ¿a quienes pagar? ¿pagos o dietas? ¿qué cuantías? ¿para qué tipo de funciones? ¿otros incentivos? ¿pagar hace más viable la participación de algunos agentes o no es un factor relevante? ¿qué otros factores favorecen la viabilidad material de la participación? ¿...? Este tema está bastante ligado al anterior del sorteo, ya que una de sus claves es la eficiencia de recursos a invertir y movilizar.		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (incluíble en el 3)	1
35	Ayto de Vitoria	administración	Elaboración del Catálogo de Servicios ofertados por la Administración Vasca. El Catálogo de Servicios se configura como una herramienta tanto de información y comunicación con la ciudadanía como de gestión desde una perspectiva de eficiencia y calidad, clarificando la oferta de servicios de las administraciones y permitiendo rendir cuentas de cada uno de esos servicios. Objetivos operativos/resultados: Implementar un Catálogo de servicios públicos con un conjunto de atributos consensuados entre las diferentes administraciones, forma de acceso a los mismos y conjunto de indicadores que permita evaluar la calidad y gestión de los mismos.	Eudel, Diputaciones, Gobierno Vasco		SERVICIOS DE ATENCIÓN CIUDADANA	1	2

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	<u>ÁMBITO</u>	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
36	Ayto de Vitoria	administración	<p>Formación en deliberación</p> <p>Incorporar la metodología de la deliberación en la toma de decisión. Este metodología promueve la participación, la creatividad, fortalece el respeto a la diferencia, desarrollando a su vez destreza de manejo de situaciones resultantes de conflictos de valores.</p>	Departamento de Educación de Gobierno Vasco e IVAP	3, 10, 26, 32	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	1
37	Saren Sarea	ciudadanía	<p>Impulsar el Diálogo Civil para una gestión pública avanzada. Objetivo: Impulsar el reconocimiento y el ejercicio efectivo de los derechos por parte de aquellas personas, familias, colectivos y comunidades que afrontan mayores dificultades para ejercerlos.</p> <p>; Promover medidas dirigidas a profundizar en la participación real y efectiva del tercer sector social, más allá del carácter consultivo, en las políticas y líneas de acción públicas relacionadas con el tercer sector social y la intervención social, teniendo en cuenta las necesidades y demandas de las personas y colectivos afectados y asegurando la efectiva participación e incidencia de estos y de las organizaciones en el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de dichas políticas y líneas de acción.</p>		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (no viable en dos años)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		Compromiso/Objetivo	Propuesta de liderazgo por el proponente	Relación con otras propuestas	ÁMBITO	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	Proponente	Tipo Proponente						
38	Sareen Sarea	ciudadanía	<p>Promoción de la participación de las personas usuarias en el Sistema Vasco de Servicios Sociales (SVSS). Objetivos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Impulsar la participación de las personas usuarias del Sistema Vasco de Servicios Sociales en un sistema moderno, avanzado, garantista, participativo, transparente, cercano, de democracia colaborativa y gobernanza. -Dotar al Sistema Vasco de Servicios Sociales de un canal de comunicación bidireccional entre las personas usuarias y la Administración que favorezca la rendición de cuentas y la codecisión en los asuntos públicos. -Avanzar en la accesibilidad y fácil comprensión de la información sobre servicios y prestaciones del SVSS. - Promover medidas en el SVSS dirigidas a la participación real y efectiva de las personas usuarias asegurando la efectiva participación e incidencia de estas. 		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	1
39	Arantza Otaolea - Consejo de la mujer de Bilbao	ciudadanía	Plataforma que aglutine todas las entradas a aquellas que ponen en marcha las administraciones vascas relacionadas con la participación		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (incluible en el 3)	1
40	Miren Fernandez de Landa- Asoc Concejos del municipio de Vitoria-Gasteiz	ciudadanía	<p>Reducir la brecha entre ciudadanía y responsables políticos. Consistirá en:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Ofrecer Información útil, clara y clave a todas las partes para la toma de decisiones * Espacios de encuentro (presenciales y virtuales) que construyan confianza entre las partes. <p>Objetivo: Generar confianza, encuentro e intercambio de conocimientos y propuestas entre la ciudadanía, la parte política y técnica.</p>		10, 26	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	2 (incluible en laboratorios ciudadanos y open eskola)	1

Nº Propuesta	PROPONENTE		<u>Compromiso/Objetivo</u>	<u>Propuesta de liderazgo por el proponente</u>	<u>Relación con otras propuestas</u>	<u>ÁMBITO</u>	Valoración sobre adecuación a OGP: <u>Medible, relevante, con impacto (1 alta; 2 media; 3 baja)</u>	PRIORIDAD OTORGADA EN EL FORO REGULAR (de 1-máxima prioridad a 3).
	<u>Proponente</u>	<u>Tipo Proponente</u>						
41	Miren Fernandez de Landa- Asoc Concejos del municipio de Vitoria-Gasteiz	ciudadanía	Participación ciudadana por sorteo. Consistiría en: * Establecer por sorteo qué ciudadanía anualmente participaría en los órganos de participación ciudadana Espacios de encuentro (presenciales y virtuales) que construyan confianza entre las partes		3	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1 (incluible en el 3)	1