

REUNIÓN FORO REGULAR: LANZAMIENTO DEL PLAN

LEHENDAKARITZA – 15 de NOVIEMBRE DE 2018

| | |
|----------------------|--|
| Orden del día | <ol style="list-style-type: none"> 1. Altas y bajas en el Foro Regular 2. Aprobación acta reunión anterior 3. Entrega y repaso de la versión ciudadana del Plan 4. Presentación del estado de los grupos por compromisos 5. Rol y funciones del Foro Regular en el proceso de implementación 6. Próximos pasos |
| Duración | De 16:00 a 19:00 horas |

| ENTIDAD | TITULAR | PRESENTE |
|-----------------------------------|--|----------|
| Gobierno Vasco | Luis Petrikorena - Director de Gobierno Abierto | SÍ |
| Gobierno Vasco | Javier Bikandi - Director de Atención ciudadana e innovación y mejora de la administración | SÍ |
| Diputación Foral de Álava | Nekane Zeberio - Directora del Gabinete del Diputado General | SÍ |
| Diputación Foral de Álava | César Rodríguez - Técnico de Transparencia y Participación | SÍ |
| Diputación Foral de Bizkaia | Leyre Vitorica - Directora General Buen Gobierno y Transparencia | SÍ |
| Diputación Foral de Bizkaia | Diego Álvarez – Responsable del servicio de Datos Abiertos | SÍ |
| Diputación Foral de Bizkaia | María Presa – Asesora en la Dirección de Buen Gobierno y Transparencia | SÍ |
| Diputación Foral de Gipuzkoa | Joseba Muxika - Director de participación ciudadana | SÍ |
| Ayuntamiento de Bilbao | Gotzone Zaldunbide - Concejala delegada del área de atención ciudadana, participación y distritos | SÍ |
| Ayuntamiento de Donostia | Edorta Azpiazu - Director de Presidencia | SÍ |
| Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz | Vale Tena - Asesor de Alcaldía | NO |
| Eudel | Roberto Caño - Jefe de organización de Eudel | NO |
| Innobasque | Gotzon Bernaola. - Director de innovación pública | SÍ |
| Ibatuz | Antxon Gallego | SÍ |
| Asociación Mestiza | Ana Molina | SÍ |
| Osoigo | Eneko Agirre | SÍ |
| Consejo de la Mujer | Arantza Otaolea | NO |
| Euskadiko Gazteriaren Kontseilua | Maialen Olabe - <i>Presidenta</i> | SÍ |
| Sareen Sarea | Mikel Barturen | SÍ |
| Concejos del municipio de Gasteiz | Miren Fernández de Landa | SÍ |
| Secretaría técnica | Koldobike Uriarte - <i>responsable técnica del proyecto</i> Goizalde Atxutegi - <i>responsable de proyectos de Innobasque</i> | |

1. ALTAS Y BAJAS EN EL FORO REGULAR

Se han producido dos bajas / altas en el Foro Regular.

La primera, la de **Alberto Ortiz de Zárate** motivada por la resolución de la Comisión de ética de la Diputación Foral de Gipuzkoa sobre la incompatibilidad de participar en el Foro Regular y optar a ser proveedor de servicios en el desarrollo del Plan de Acción. **Le sustituye Antxon Gallego**, de la empresa Ibatuz, que ya había sido nombrado por el propio Alberto como su sustituto en el Foro Regular. Se comunica que también éste puede nombrar sustituto si así lo desea.

La segunda, está motivada por el cese en el cargo de **Nerea Martiartu**, antes Directora General de Buen Gobierno y Transparencia de la Diputación Foral de Bizkaia, que vuelve al ámbito de la actividad privada. **La nueva directora es Leyre Vitorica**, antes asesora en la misma dirección, que asume esta nueva responsabilidad y los compromisos adquiridos por su Dirección en el Plan.

2. APROBACIÓN ACTA

Se aprueba el acta de la reunión anterior tras subsanar un error de fecha en la misma.

3. ENTREGA Y REPASO DE LA VERSIÓN CIUDADANA

Se entrega a las personas que integran el Foro Regular un ejemplar en papel del Plan de Acción enviado a la OGP.

Asimismo, se informa de que **se ha trabajado en una versión más simplificada y operativa del Plan (lenguaje y visión ciudadana) en la que se han incorporado también los comentarios de mejora recibidos por la OGP**. Esta versión operativa se envió a la OGP el 30 de octubre y tiene como objetivo conseguir una mayor implicación ciudadana y un contraste de viabilidad al incorporar también la visión de las personas que participan en los grupos por compromiso (multiplicando el nivel participativo del Plan). Esta ha sido la principal tarea que se ha asumido en los meses de septiembre y octubre. En la versión ciudadana hemos tratado de simplificar el lenguaje, incorporar indicadores y dejar claro cuáles son las fases y los medios con los que vamos a contar en cada compromiso.

El 6 de noviembre se mantuvo una reunión con la OGP en Madrid a la que asistieron representantes de la DFG, DFB, Innobasque y Osoigo para recabar la opinión y las expectativas de la OGP en torno al Plan de acción. Se destacan los siguientes puntos:

- Destacaron la importancia de los entregables, y aunque las fases conlleven debates es necesario tener momentos de cierre y resultados, que es por lo que van a medir el Plan
- La OGP ha seleccionado ya al evaluador local del Plan: Javier Ariñano del Centro de Ética Aplicada de la Universidad de Deusto. Una vez se forme en la metodología de evaluación OGP se le propondrá mantener una reunión con para contarle cuál es el plan y cuáles son los indicadores y nuestra propuesta de seguimiento (evidencias, datos...)
- Tienen puestas altas expectativas en la gobernanza interinstitucional del Plan y en sus resultados y alcance, entendiendo que Euskadi puede ser una muestra de políticas avanzadas en gobierno abierto.
- Respecto a los compromisos, se hizo hincapié en que tengamos muy en cuenta otras experiencias de la OGP, que conectemos con diferentes experiencias de la red local

- La OGP se está planteando ampliar el programa de regiones y convertirlo en una comunidad de práctica que sea referencial.

4. PRESENTACIÓN DEL ESTADO DE LOS GRUPOS POR COMPROMISO

#K1 – RENDICIÓN DE CUENTAS:

Liderado por Gobierno Vasco – Dirección de Gobierno Abierto y Diputación Foral de Bizkaia - Behatokia

Una de las primeras dificultades ha sido traducir el propio concepto de la rendición de cuentas. Partiendo del trabajo de las instituciones que han avanzado más en rendición de cuentas, el objetivo sería llegar a un marco de indicadores factibles y accesibles, intercambiables entre las distintas administraciones, etc. Será necesario que sean fáciles de desarrollar por instituciones de distinto tamaño y que sea accesible (cómo se puede tener más “a mano” la rendición de cuentas).

En el marco del compromiso han decidido centrarse en principio en desarrollar una aplicación estándar, un paquete básico que permita desarrollos posteriores, y vincularlo con la necesidad de tener una participación más informada (crear unas claves para participar y comunicar y hacerlo de una forma más simple, más fácil) y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Se va a mantener una reunión con Eudel para presentarles el Plan, dado que es crítico garantizar la participación municipal en el desarrollo de estos compromisos.

Ya se ha celebrado una primera reunión de lanzamiento de compromiso en la que se trabajó la ficha operativa y se conformó el grupo (6 personas visión institucional, 6 visión ciudadana, 5 visión experta)

#K2 – OPEN DATA

Liderado por Gobierno Vasco – Dirección de Atención a la Ciudadanía, Innovación y Mejora de la Administración (DACIMA) y Diputación Foral de Bizkaia – Dirección de Buen Gobierno y Transparencia

El objetivo de este compromiso es dejar de centrarse tanto en los datos que cada administración puede abrir (que deberá continuar haciéndolo) para centrarse en abrir conjuntos de datos en los tres niveles institucionales que sean de interés ciudadano para llegar a desarrollar servicios con ellos.

En estos momentos se ha conformado el grupo por compromiso con las tres visiones (9 personas con visión institucional, 12 visión ciudadana, 2 visión experta). En este ámbito en ocasiones es algo ambigua la diferencia entre visión ciudadana y la experta. A destacar la participación de todas las administraciones en el compromiso que genera, más allá de los beneficios para el compromiso, un hábito y mecanismo de coordinación importante para el futuro.

Se ha realizado un proceso de contratación a través de una difusión abierta del pliego y haciendo partícipe al grupo por compromiso de la valoración técnica de las propuestas. La empresa adjudicataria ha sido Desidedatum Data (14.997 euros + IVA, ejecución noviembre-febrero) que será la encargada de la dinamización del grupo en esta primera fase y asumirá la labor de identificación de los conjuntos de datos de interés ciudadano.

Acciones en proceso: reunión grupo de compromiso 23 de noviembre (objetivo: ajuste de la propuesta) y reunión grupo de compromiso 20 de diciembre (objetivo: validación primeros trabajos).

#K3 –ILAB de INNOVACIÓN en PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Liderado por Gobierno Vasco – Dirección de Atención a la Ciudadanía, Innovación y Mejora de la Administración (DACIMA), Diputación Foral de Gipuzkoa – Dirección de Participación Ciudadana e Innobasque

El objetivo es desarrollar un espacio de innovación en participación ciudadana de donde puedan beber todas las administraciones públicas y las entidades privadas que generen valor público y quieran poner en marcha proceso de participación ciudadana.

Al igual que en el #K2, se ha realizado un proceso de contratación abierto para dos contratos: el primero para el mapeo y la conceptualización del ilab (la empresa adjudicataria ha sido ColaboraBora por 14.750 euros + IVA y el plazo de ejecución es noviembre 2018-febrero 2019); el segundo, para la secretaría técnica del grupo por compromiso y el diseño y el testeo del modelo de gobernanza (empresa adjudicataria Tipi Gara por un importe de 14.999 euros + IVA y un plazo de ejecución de noviembre 2018- septiembre 2019).

El compromiso se va a lanzar con un proceso de mapeo que nos aporte elementos de conceptualización del ilab. El grupo por compromiso tendrá una participación importante en el desarrollo del compromiso y para ello se ha conformado un grupo amplio y diverso (7 personas con mirada institucional, 7 visión ciudadana y 9 visión experta) y se trabajará con una dinámica muy horizontal. Se trabajará también en el marco de los pilotos (qué criterios nos van a conducir a seleccionar unos u otros decidirá de forma abierta con el condicionante de qué administración asume el reto con las elecciones a nivel foral y municipal el año que viene). Se realizó también una reunión previa al lanzamiento del grupo con proveedores, por lo que los proveedores que se han sumado al grupo por compromiso conocen y asumen la incompatibilidad de ser proveedores.

Acciones en proceso: reunión grupo de compromiso 19 de noviembre (objetivo: expectativas del grupo y ajuste de la propuesta) y reunión grupo de compromiso 18 de diciembre (objetivo: validación primeros trabajos).

#K4 – OPEN ESKOLA, escuela de ciudadanía

Liderado por Diputación Foral de Araba – Gabinete del Diputado General y Ayuntamiento de Gasteiz

Se va a trabajar en un modelo transferible de escuela de participación de la ciudadanía que pueda servir para cualquier municipio, e incluso que sea escalable al territorio. Es necesario dotar de conocimiento y habilidades para participar a la ciudadanía, pero también las administraciones tienen que aprender a incorporar esa participación en su política (no es una escuela “para” la ciudadanía si no “de” la ciudadanía).

Parten de una experiencia ya implementada como es la escuela de la ciudadanía de Gasteiz, un referente que utilizarán como base en la construcción del modelo

En el mes de septiembre, se identificaron las labores de acompañamiento necesarias para esta primera fase del proceso y han contratado con dos consultoras de Gasteiz el mapeo y la dinamización del proceso (BIKOnsulting en colaboración con Gadamer a través de un contrato menor). El grupo por compromiso se constituyó hace un mes, con una participación amplia (7

personas con visión institucional, 6 visión ciudadana y 4 visión experta) y se reunió el 13 de noviembre para trabajar en los criterios del mapeo: qué aspectos hay que tener en cuenta, a qué nos referimos con un modelo estándar de escuela de ciudadanía...

La previsión es tener el mapeo en enero 2019 y el grupo por compromiso se reunirá de nuevo en febrero para el contraste de dicho mapeo. Posteriormente, entre febrero y junio de 2019 se deberá definir el modelo para, ya en septiembre, implementar dicho el modelo al menos en un municipio como piloto y evaluar y testar el modelo en enero 2020.

Acciones en proceso: validar los parámetros para el mapeo (alcance, objetivos, criterios y contexto); enviar (en noviembre de 2018) experiencias de referencia para tenerlas en cuenta en esta etapa de mapeo y diagnóstico (Grupo de Compromiso al Grupo Asesor); y establecer fecha en febrero 2019 para próxima reunión con conclusiones del mapeo.

#K5 – SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD

Liderado por Diputación Foral de Gipuzkoa – Dirección de Modernización y Servicios y Sistemas para la Sociedad de la Información

El reto que aborda este compromiso es la construcción de mayor confianza entre la ciudadanía y la administración, por lo que será necesario trabajar en modelos, valores y procesos y en el desarrollo de herramientas para que se puedan aplicar en cualquier administración. El liderazgo de la DFG se complementa con la contribución directa del Ayuntamiento de Donostia y el Ayuntamiento de Bilbao.

El grupo por compromiso es amplio y se ha conformado incorporando las tres visiones: 9 personas que aportan visión ciudadana, 4 personas con visión experta y una mayor presencia de la visión institucional (13 personas) Hay mirada también de las tres partes.

Se realizó una primera sesión constitutiva del grupo donde se presentó un borrador de despliegue que se sometió a contraste. El grupo de compromiso hizo aportaciones enriquecedoras que ya se han incorporado al mismo. Se ha realizado también, con recursos internos, un mapeo de buenas prácticas y de otros sistemas de integridad a nivel internacional que se está volcando la información recopilada en un documento. Asimismo, se va a complementar este mapeo internacional con un mapeo local. El análisis a través de fuentes web está hecho, pero se quiere profundizar más en este mapeo por municipios. En la reunión con Eudel se va a buscar su incorporación en el proyecto para que sea un cauce activo en la tramitación consultas que puedan ir surgiendo en el compromiso (rol de facilitador en este compromiso). La siguiente reunión del grupo por compromiso será el 19 de enero.

Acciones en proceso: completar el mapeo local y comenzar con el desarrollo de los próximos hitos (la definición del modelo, el diseño del sistema control y seguimiento y el diseño de modelo formación deberán estar cerrados para septiembre de 2019 para comenzar después con los pilotos).

PREGUNTAS Y COMENTARIOS SOBRE EL DESCARGO REALIZADO

Se plantea la **duda sobre si se está realizando un suficiente esfuerzo de comunicación interna** (dentro de las instituciones) para dar a conocer el Plan de Acción de la OGP, ya que ampliar el conocimiento sobre el Plan en las instituciones que lo lideran es un elemento clave para:

- sumar más personas y agentes al proceso participativo (agentes que tienen contacto directo con otros departamentos y direcciones)

- puede promover una mayor participación del personal técnico de la administración, como garante de continuidad del plan

En este sentido, **existe cierta preocupación sobre si el Plan**, con unas elecciones forales y municipales **va a tener continuidad** y qué medidas se han tomado por parte de las instituciones para garantizarlo.

Desde las distintas instituciones que conforman el Foro Regular se comparte que **se han utilizado los canales internos habituales** (por ejemplo, noticia en web interna o sesiones internas en las que se da cuenta del avance del plan, ya sea en reuniones generales o en reuniones con las direcciones) para dar a conocer el Plan pero que ciertamente la comunicación interna es un **problema habitual en los proyectos transversales**. Es importante seguir comunicando y trabajarlo internamente, pero es imposible llegar a toda la plantilla. Algunas instituciones (por ejemplo, Ayuntamiento de Bilbao y Diputación Foral de Bizkaia) tienen previsto realizar una sesión de difusión con las personas responsables de las distintas direcciones. Por una parte, porque su trabajo también se va a ver afectado por el Plan (por ejemplo, en clave de rendición de cuentas) y por otra, porque es importante que más allá de la marca OGP, vayan interiorizando los valores de gobierno abierto. En algunos territorios se plantean también la posibilidad de extender estas sesiones a nivel municipal (por ejemplo, Bizkaia y Gipuzkoa).

En relación con la comunicación, se comenta que desde las instituciones se está realizando un esfuerzo importante en comunicar el plan en Foros y presentaciones extensa. Se considera muy interesante que esta **difusión la realicen también las entidades y personas que componen el Foro Regular por parte de la sociedad civil**. También se valora la posibilidad de **desarrollar una newsletter para ganar referencialidad**.

Se trabajará este tema en el grupo promotor y partiendo del plan de comunicación que se elaboró se trabajará esta doble clave: dar a conocer el plan a la ciudadanía, pero también en las instituciones y en las personas que trabajan en ellas. Se menciona, por ejemplo, que la participación de Diputados/as, Consejeras/os o el propio Lehendakari en las reuniones del Plan OGP puede ayudar a dotarlo de relevancia externa e interna (la participación de personas que ostentan el liderazgo institucional ayuda a dar a conocer el proceso y muestra el compromiso de las instituciones)

En cuanto a la continuidad del Plan, es uno de los elementos de riesgo que menciona la propia OGP en el desarrollo de sus planes y se está trabajando desde esa clave. La composición institucional puede variar y también los equipos. Aunque nunca hay una garantía plena, se consideran elementos de garantía:

- El compromiso de participar en la OGP es un compromiso institucional
- Existe una evaluación externa y pública del Plan
- La participación del personal técnico como transmisor del proyecto al nuevo equipo político que se configure tras las elecciones
- El grado de participación ciudadana, como red de seguridad del propio Plan

5. PAPEL QUE PUEDE JUGAR EL FORO REGULAR

La función principal del Foro Regular es el seguimiento de los avances del Plan y para ello debe contar con la información necesaria. También puede participar en los grupos y ayudar a difundir el plan y a atraer nuevos participantes.

Desde la secretaría técnica **se propone que las personas que conforman el Foro Regular** (más allá de que participen en algún compromiso o no) puedan acudir a cualquier reunión de cualquier grupo de compromiso para conocer de primera mano cómo se está implementando. Para ello es necesario tener una **agenda compartida**, para que cualquier miembro del Foro pueda avisar al responsable de cada compromiso que acudirá a la reunión. Esta puede ser una forma de **garantizar su función de auditoría social** (no valorar el proceso desde la información que se recibe, si no la oportunidad de vivir el proceso).

La propuesta se considera de interés y se añade que en un plan futuro sería deseable que haya alguna acción liderada por parte de la sociedad civil y que sea ésta la que solicite una contribución directa de la administración para despliegue. Para comenzar a dar pasos en este sentido, se podría generar una dinámica que haga “más suyo” el plan para la sociedad civil, empezando por las entidades y personas que conforman el Foro Regular (las administraciones ya cuentan con su propio foro que el grupo promotor).

Es importante hacer músculo como sociedad civil y tener un espacio de trabajo previo en el que poder contrastar ideas y críticas al Plan y su despliegue antes de llevarlas al Foro Regular. Este grupo podrían conformarlo solo agentes del Foro Regular o ampliarlo a otros agentes que pueden estar participando en los compromisos. El participar en los grupos da una sensación más clara de qué está pasando, pero es importante tener tiempo y un espacio para compartir y reflexionar (sin la presencia institucional) lo que está sucediendo.

En este sentido se decide que si las personas y entidades que conforman el Foro Regular consideran necesario hacer una reunión previa al Foro Regular **pueden contar con la asistencia de la secretaría técnica para lo que necesiten.**

6. PRÓXIMOS PASOS

Se recuerda a los miembros del Foro Regular que:

- Si van a comunicar el Plan de Acción o sus acciones en otros Foros es importante notificarlo con anterioridad a la secretaría técnica (para incorporarlo en la agenda como evidencia) enviar con posterioridad el título de la ponencia, una foto donde se evidencie la intervención, la presentación utilizada y el marco en el que se ha presentado (foro)
- Se deben comunicar a la secretaría técnica las reuniones de los distintos grupos por compromiso para compartir agenda y facilitar la participación de los miembros del Foro Regular como garantes del proceso.

La siguiente reunión del Foro Regular será en enero (fecha por determinar)