

Mesa de pilotos 2

12 de mayo de 2020

.....

Objetivo de la sesión

Crear un punto de encuentro entre los pilotos y trabajar colectivamente sobre los productos y procesos de transferencia.

Participantes

Beatriz Acha, Asier Amezaga, Asier Arevalo, Goizalde Atxutegi, Itziar Calvo, Irene Intxausti, Ibane Muniategi, Joseba Muxika, Itziar Solozabal, Koldobike Uriarte.

Orden del día

Bienvenida

Una vez que estamos todas conectadas, hacemos una ronda de presentación y damos algunas pautas para trabajar en la plataforma online.

Explicamos la estructura de la sesión.

Presentación de proyectos piloto

Cada uno de los 4 pilotos presenta la situación en la que se encuentra el piloto y las transferencias, tocando los siguientes puntos:

- Qué hemos hecho
- En qué punto estamos
- Necesidades
- Oportunidades o descubrimientos
- Sigüientes pasos a dar

Conversación en torno a las transferencias

Itsaso Larramendi de TIPI comparte con los pilotos las aportaciones que el Grupo Compromiso 3 ha realizado sobre las transferencias de los proyectos. Así mismo, los agentes que lideran cada uno de los proyectos comparten su reacción, para posteriormente, conversar entre todas las personas participantes sobre las dudas y necesidades que surgen en torno a las transferencias.

El contenido de la conversación se recoge en el apartado "[Acta](#)" de este documento.

Acta

Conversación en torno a las transferencias

A continuación se recogen las aportaciones que el Grupo Compromiso 3 ha realizado sobre las transferencias de cada uno de los pilotos, así como las impresiones y nuevas aportaciones surgidas en la Mesa de Pilotos.

Etorkin Rekalde

Transferencias

- Documento de definición de máximos para la definición de un proceso de pilotaje para analizar la participación de personas migrantes.
Este documento se elaboró en la fase 1, por lo que está ya cerrado. Su objetivo principal es transferir la metodología empleada en el proceso.
- Documento de evaluación y transferencia que surja de la implementación del proceso participativo.
Queda pendiente de realizar. Su objetivo principal es transferir la práctica del proceso.

Aportaciones del Grupo Compromiso 3

- Contacto con personas migradas
Funciona muy bien Whatsapp. A finales de 2019 realicé un taller de tecnología con Jóvenes Extranjeros No Acompañados y me comunicaba con 72 jóvenes vía whatsapp. No contestaban al teléfono por el idioma, pero al whatsapp sí.

Matices u opiniones al respecto

- Sobre la propuesta de utilizar Whatsapp como medio de comunicación
En el Ayuntamiento de Bilbao hace tiempo que los asesores públicos la analizaron como una herramienta de la administración pública con los administradores, y se determinó que no era ni segura ni válida. No se puede obligar a la gente a que se descargue una herramienta que es de una compañía privada.
- Sobre la comunicación entre Ayuntamiento y ciudadanía
Los Ayuntamientos trabajan con muchísima seguridad pero tienen muchísimas dificultades para conectar con la ciudadanía. Hay una desconexión tremenda, y parte de esta medida que nos imponemos apelando a la seguridad. Es jugar con muchísima desventaja, sabiendo que hay canales que sí funcionan en la ciudadanía en general ¿Existen una versión pro de Whatsapp verdad? En su momento Telegram.

Aportaciones de la Mesa de Pilotos

- Se propone el uso de Telegram como alternativa a Whatsapp, el 112 y el Gobierno Vasco lo utilizan. Además, decir que Whatsapp Business ha mejorado sus aspectos de seguridad.
- Son muy interesantes las pautas para la reorientación de procesos que se le han añadido a la transferencia, porque la necesidad de reorientar procesos y darles más presencia online puede convertirse en cíclico.
- Más allá de lo técnico o lo detallado, ¿cómo transferir partes (probablemente no sea todo el producto) a un público más amplio? Será importante pensar en esa clave con todos los pilotos.
- ¿Cómo abrir el proceso a la ciudadanía? En el proyecto de Rekalde podrían valerse de las llamadas telefónicas que se van a hacer a ciertas personas clave. Al hablar por teléfono se va a crear un vínculo especial, que es lo más costoso para crear un

grupo motor. Abre la posibilidad de constituir un grupo motor con gente mixta, estos agentes de la ciudadanía con otros agentes técnicos y municipales. Un grupo motor puede ayudar muchísimo en el diseño de la convocatoria, para conocer si los canales que se están utilizando son los adecuados o no, en la detección de agentes clave, y por supuesto, en el contraste del resultado.

- Mediante este piloto se está intentando testar un método. Se cree que la vía online no es la más acertada para la población migrante, pero en todo caso, el cuestionario que se va a realizar es un elemento muy transferible, y se ha trabajado muchísimo para que pueda ser utilizable en cualquier otro ámbito. Las herramientas que se están utilizando y sus productos van a ser transferibles a cualquier institución que quiera hacer el mismo análisis (institución, asociación, grupo, colectivo etc.).

thinking Fadura

Transferencias

- Kit de evaluación del impacto de la participación en la estructura interna de Getxo Kirolak
Contendrá los siguientes elementos: definición de las áreas de evaluación, hitos de evaluación, batería de indicadores, formularios tipo de evaluación, y algunas claves para lograr la implicación de la estructura interna y gestionar las expectativas por parte de la ciudadanía.

Aportaciones del Grupo Compromiso 3

- Productos definidos
Muy interesante el kit como instrumento de mejora del rendimiento de políticas públicas. En la medida en que hablamos de evaluación de aprendizaje, ¿podría, a su vez, evaluarse el propio kit pasados unos años?
- Público objetivo del kit
¿El kit está también dirigido a personas de las administraciones que no interactúan directamente con la ciudadanía pero que intervienen en los procesos de los servicios?
- Formatos y medios
El kit de evaluación puede utilizarse como herramienta de gestión avanzada en los elementos de sociedad y personas, y se podría difundir como tal a entidades que trabajan en este ámbito (por ejemplo Q-epea).
- Formatos y medios

Sería interesante hacer una versión con lenguaje sencillo del artículo en web y nota de prensa, ya que el documento será previsiblemente muy técnico. Estaría bien prever otros canales de difusión/sesiones explicativas para ciudadanía.

Matices u opiniones al respecto

- Dada la situación del Estado de Alarma, la transferencia ha cogido una forma un poco diferente. Ahora mismo sería un kit sobre cómo lograr que los agentes de la estructura se impliquen un poco más, es decir, aportar ciertas claves a tener en cuenta para lograr una mayor implicación.

Aportaciones de la Mesa de Pilotos

- ¿A quién se dirige el Kit? El objetivo sería que todas las personas técnicas de un organismo desde el minuto uno entiendan que la participación ciudadana no es algo ajeno a la gestión de esa institución, sino que se entronca dentro de la propia institución y que lo que sale de ahí cada área tiene que ir cogiéndolo y desarrollándolo.
- El Kit es un producto estupendo, pero surge una duda. ¿Dónde estáis realmente detectando la dificultad de implicar a esa gente en su trabajo diario? ¿No se habían conseguido integrar en el propio proceso?
 - Esa tensión se da en muchos Ayuntamientos. En primer lugar hay un choque de sensibilidades: hay gente que está mucho más a favor, que está más sensibilizada con la apertura de la institución y que quiere crear un nuevo espacio de gobernanza. Y otra gente que no, que cree que la administración pública es la que tiene que gestionar lo público y que en su proceso personal técnico mando yo con mi conocimiento técnico. Por otro lado, hay un tema de conocimiento técnico, y en tercer lugar miedos, y esto crea un escalón muy grande entre la voluntad política de que esa participación ciudadana se vaya integrando y la actitud del personal técnico. Es necesario mucho trabajo de pedagogía, dedicar trabajo a que todo esto se vaya empastando y se genere ese espacio común de entendimiento.
- Suele funcionar muy bien que haya estructuras transversales de gobernanza dentro de las instituciones. En la Diputación de Gipuzkoa tienen un departamento interdepartamental compuesto por todas las direcciones incluido gabinete del Diputado General, al cual se le atribuyen competencias por Decreto Foral. Funciona y sirve para impulsar proyectos tanto de participación como sectoriales transversales que implican a toda la institución.
- En la sistematización de aprendizaje, podría ser interesante integrar la necesidad de escucha interna. Suele ser una fase que a menudo no se trabaja y nos quedamos en el "no participan". Una serie de orientaciones para la escucha interna.
- En el proceso del Libro Blanco de participación, Innobasque colaboró con Parte Hartuz en [el documento "Los nudos de la participación"](#). El apartado de territorio técnico puede dar claves de diagnóstico interesante
- Otra de las claves que habéis apuntado en la presentación ha sido la importancia del lenguaje, apuntando que es mejor hablar en clave de diagnóstico que de evaluación (por no hacer sentir a las personas cuestionadas o juzgadas). El

construir un lenguaje común y adaptado a los procesos es un tema que está aflorando en casi todos los pilotos.

Aurrekontu irekiak

Productos de transferencia

- Documento con una serie de claves sobre presupuestos participativos
Claves en torno a las que un Ayuntamiento debería de reflexionar para la configuración de un proceso de Presupuestos Participativos, así como a la hora de evaluar y reconfigurar procesos ya existentes. Se realizará un documento para poder llegar al número máximo de Entidades Locales posibles, y proporcionarles así las claves identificadas.
- Descripción de 5 experiencias de presupuestos participativos locales
Municipios de diferentes tamaños y realidades, y de los 3 Territorios Históricos con trayectoria suficiente en este instrumento.

Aportaciones del Grupo Compromiso 3

- Documento
Sería interesante que tenga un punto de HowTo. Qué ha funcionado y qué no ha funcionado, por qué y el contexto. Ni todas las personas somos iguales, ni todos los contextos son iguales.
- Segunda fase de transferencia
Lo que se propone son actividades muy interesantes. Por un lado, se aumentaría el valor del trabajo realizado y, por otro, se fortalecería la red de entidades y personas que han trabajado en el piloto.
- Enlace a experiencias y buenas prácticas
Aunque está previsto para realizar en una 2ª fase de transferencia, quizá se podría incorporar parcialmente en el primer documento y/o realizar una sesión de presentación por su carácter "didáctico".

Matices u opiniones al respecto

- Respecto a la sugerencia de integrar en la transferencia un apartado "How to", decir que actualmente el resultado del proceso son unas conclusiones y elementos prácticos que pueden tomar mil formas. Hemos intentado hacerlo como "How to" pero en claves de qué ha funcionado y qué no. Hemos definido los elementos clave

en la configuración de los procesos, las decisiones clave, y poner sobre la mesa qué impactos tienen. Pero es difícil decir si funcionan o no porque en los 5 ayuntamientos con los que hemos trabajado hemos visto que en algunos la misma herramienta funciona y en otros no.

Aportaciones de la Mesa de Pilotos

- Sería bueno huir del formato guía en la transferencia. Lo importante es entender bien primero el contexto, y luego definir las piezas estratégicas y operativas para, paso a paso, ir aclarando qué se gana, qué se pierde, en qué se arriesga etc. Podríamos decir que no hay un “buen modelo”, sino modelos en evolución. Lo importante del contexto, porque guías sobre presupuestos participativos hay muchas y muy buenas, pero faltan lecturas contextualizadas de lo que es la herramienta.
- A la hora de sacar conclusiones para definir la transferencia, hay que tener cuidado en la interpretación de los mensajes recogidos en el contraste ciudadano. Hay que ser muy cuidadosas cuando se recojan esos mensajes en los elementos de transferencia, porque aunque sean aportaciones interesantes son miradas parciales, y existe el riesgo de que haya mensajes de fondo que haya gente que capte para su beneficio. No les demos cancha.
- El propio documento que recoge las 5 experiencias y las aportaciones de estos dos grupos de contraste puede valer para hacer alguna reflexión y hacer pros y contras. No nos quedemos aquí, sino valoremos la posibilidad de que el propio llab pueda constituir un nuevo grupo de trabajo donde seguir analizando y estudiando diferentes propuestas de Presupuestos Participativos.
- De cara al futuro, la situación actual del COVID nos ha puesto en un plano de corresponsabilidad en todos los sentidos en el que los presupuestos participativos también pueden ser una buena herramienta de pedagogía y corresponsabilidad. La base del llab es la innovación en la participación. Ese carácter innovador en esta circunstancia tan compleja en la que estamos puede ser la clave en este proyecto, es decir, hacer una adaptación al momento.
- Se aporta un ejemplo de un denominado [¿Cómo hacer un Presupuesto Participativo?](#) de Democracia en Red. Recoge tipologías, enfoque de democracia deliberativa e hibridación digital-presencial.

Participación saludable

Productos de transferencia

- Una guía orientativa para introducir la visión de la salud en los procesos participativos (transferencia principal)
Se trata de una guía que contenga una serie de pautas a seguir por aquellos agentes promotores de procesos de participación comunitaria, un modelo orientativo, flexible y abierto a nuevas aportaciones, sugerencias y/o recomendaciones que puedan surgir durante el desarrollo de los procesos, con independencia de su naturaleza y ámbito de actuación.
- Mapeo de Activos en Salud

Estrategia para implicar a todas las personas de una comunidad en la identificación de activos en salud dentro de un proyecto determinado, es decir, identificar, poner en valor y visibilizar aquellos activos que puedan responder a las necesidades y deseos de las personas.

- Aplicación Mentimeter

Herramienta utilizada a lo largo del proceso para establecer un lenguaje común sobre la salud, el bienestar, la equidad en salud, los activos en salud y la participación comunitaria.

Aportaciones del Grupo Compromiso 3

- Participación y salutogenia

Uno de los temas del covid-19 son los mayores, y la dinámica de asistir al ambulatorio. ¿Se podrían desarrollar dinámicas salutogénicas en los mayores desde procesos participativos?

Matices u opiniones al respecto

- No sé si esa aportación tiene mucho que ver con el proyecto. Somos conscientes de que cuesta mucho entender el proyecto. La guía saludable que se derivará del piloto servirá para cualquier proceso vinculado con la salud o cualquier otro tema.

Aportaciones de la Mesa de Pilotos

- La confusión que genera este proyecto es una pista a tener en cuenta a la hora de definir la transferencia. Una buena participación, que al final son los criterios de diseño, ejecución y evaluación, es la que nos hace sentir mejor y nos hace relacionarnos mejor. Pero al comunicar este proyecto muchas personas lo relacionan con el ambulatorio.
- El título "Potencial salutogénico de los procesos participativos" es confuso, no se entiende. En la transferibilidad debemos de hacer un esfuerzo para darle potencia, porque ésta es una cuestión sobre la que hay muchas evidencias científicas y marco teórico. Además, será importante transmitir claridad para que todos los agentes que tenemos potencial de generar comunidad trabajemos en esta clave.
- En clave de transferencia, es interesante ver cómo dos campos que habitualmente no se relacionan (la salud y la participación) pueden reforzarse comunicativamente y en clave de posicionamiento "social" entre sí.

Sobre las transferencias en general

- Puede ser clave pensar en qué estructuras o grupos ya establecidos están trabajando en "áreas receptoras" de los productos de transferencia. Se ha mencionado Q-Epea, en Aurrekontu Irekiak Eudel por ejemplo.