

Situando el iLab

Definición y características del reto

Constituir un foro estable de estímulo a la innovación pública en participación ciudadana de referencia en Euskadi para todas las administraciones vascas y el tejido cívico, que sirva para extender la cultura de la participación y la generalización y transferencia de buenas prácticas.

Algunas características fundamentales a tener en cuenta para la conceptualización de este iLab son:

- Que su forma y funcionamiento sea **coherente con los principios** que promueve (gobierno abierto, experimentación, gobernanza distribuida...).
- Que sea un dispositivo de carácter **estable** (no puntual), con potencial de crecimiento y escalado.
- Que sea **transversal en su alcance**, permitiendo una buena usabilidad, adaptabilidad y transferencia hacia los distintos niveles administrativos y tipología de agentes.
- Que se plantee desde una lógica que combine lo **efectivo** (hitos concretos, aplicabilidad...), **eficiente** (ajustado a recursos disponibles, que a la vez deben ser recursos suficientes) y **afectivo** (aspectos relacionales, confianza...).
- Que combine de forma dinámica **formatos y elementos complementarios** como espacio físico y digital, programas, procedimientos o herramientas.
- Que favorezca el acercamiento entre las instituciones y la ciudadanía regenerando las **relaciones de confianza y corresponsabilidad** para la generación de valor público.
- Que propicie el **investigar y experimentar** nuevas formas de relación, participación y trabajo, que integren entornos y metodologías presenciales y digitales.

¿Qué entendemos por iLab?

Entendemos un iLab como un laboratorio de colaboración público-social orientado a la innovación en participación para la generación de valor público. El iLab es una vía para diseñar, experimentar y hacer efectivas nuevas formas de relación y trabajo entre distintos tipos de agentes, con diversidad de experiencias, saberes, competencias y/o necesidades. En ellos se facilitan principios, procedimientos y herramientas basadas en la inteligencia colectiva, el co-diseño y la experimentación colaborativa y abierta. Y se generan los contextos, las condiciones y los protocolos de participación propicios para que puedan construirse relaciones de confianza e intercambiar conocimiento y



experiencia entre las participantes. Ayudan a socializar la cultura de la experimentación, de la prueba-error, y a minimizar el nivel de riesgo, compartiendo y atenuando la posibilidad de fracaso. Además, en cualquier caso, deben tener un carácter facilitador, útil y aplicable a situaciones reales.

El iLab debe servir para diseñar y desarrollar una diversidad de formatos que atiendan a aspectos como:

- Distintos fines (participación política, participación para la mejora de los servicios públicos, participación para la colaboración público-social).
- Distintos retos (tipología por temática, dimensión, competencia, fase de desarrollo...).
- Distintas participantes (desde un punto de vista de diversidad, representación de stakeholders afectados, nivel cualitativo y cuantitativo...)
- Distintas formas de participación (tipo de dispositivos, procesos y metodologías, combinación física/digital, replicabilidad...).

Sobre el mapeado

Proponemos centrarnos en unos pocos ejemplos concretos para poder analizarlos y profundizar mejor en ellos. Muchos de los labs que proponemos son ejemplos que se han puesto en marcha en los últimos años y que para llegar a su diseño han hecho sus propios mapeados. Creemos que es mejor ir ya a casos destilados, que se parecen más a lo que estamos buscando, para no dispersarnos y optimizar el tiempo.

Así, proponemos poner atención en 6 casos en base a los siguientes criterios:

1. Casos estatales que en los últimos años han hecho numerosos procesos de *benchmarking* a nivel internacional y han sintetizado modelos que ya han puesto o están poniendo en marcha en una realidad institucional y social con similitudes a la nuestra (proponemos fijarnos en el [LAAAB](#) del Gobierno de Aragón y el [ParticipaLAB](#) del Ayuntamiento de Madrid en Madialab Prado).
2. Casos latinoamericanos, que pese a aplicarse en una realidad muy diferente a la nuestra, pueden ser muy interesantes porque en parte han innovado y evolucionado a partir de los modelos estatales de referencia (proponemos fijarnos en el [SantaLab](#) de la provincia de Santa Fé en Argentina y los laboratorios del [CISNA](#) en la región de Nariño en Colombia).
3. Casos del contexto local que están potenciando formas novedosas de participación público-social y que a la vez tienen un pulso de la realidad del territorio en cuanto a cultura de la participación, límites y oportunidades, retos... (proponemos fijarnos en el proceso de reflexión y planificación estratégica participada [Etorkizuna Eraikiz](#) de la Diputación de Gipuzkoa y en el programa para potenciar nuevas formas de relación público-social [Bherria](#) del Gobierno Vasco -que además acaba de activar los Bherrilab-).

Para hacer estos mapeados proponemos el siguiente procedimiento que incluye tres pasos:

1. Análisis de información mediante fuentes secundarias (webs, publicaciones, estudios de casos previamente publicados).
2. Envío de un cuestionario* a las personas responsables (desde ColaBoraBora



- tenemos relación directa con personas responsables de estos proyectos).
3. Entrevista para profundizar, ampliar, matizar algunos aspectos relevantes (en la mayoría de los casos esta entrevista se realizará mediante videoconferencia).

* El cuestionario que se completará de cada laboratorio a analizar contendrá los siguientes campos:

- Datos técnicos (promotor, localización, web...).
- Descripción general.
- Características principales relacionadas con aspectos como: espacio físico y digital, programas, procedimientos, herramientas, etc.
- Información básica relativa al modelo de gobernanza y/o de funcionamiento (organigrama, personal, tipo de financiación y presupuesto, retos respecto al modelo organizativo...).
- Observaciones y otros datos que puedan aportar valor diferencial.

Solicitud al Grupo de Compromiso

De cara a poner las bases del trabajo de conceptualización del iLab de forma colectiva, contemplando los puntos de vista de quienes componen el Grupo de Compromiso, desde ColaBoraBora proponemos hacer un primer acercamiento a partir de un sencillo formulario que nos de algunas pistas. Este formulario, que elaboraremos y enviaremos en los próximos días si se acuerda como pertinente, incluirá algunos campos como:

1. ¿Qué expectativas generales tienes sobre el iLab?
2. ¿Qué características principales crees que debe tener el iLab en cuanto a formato, contenido, etc.?
3. ¿Cuáles pueden ser los retos principales a afrontar de cara a su puesta en marcha?
4. ¿Qué modelo de gobernanza y/o estructura de funcionamiento crees que debe tener el iLab? ¿Conoces organizaciones o proyectos con un modelo similar?
5. ¿Conoces referencias que consideres importante tener en cuenta en este proceso de conceptualización? Por favor, explica brevemente cuáles son y por que te parecen relevantes.